



ZZP-2380-18/2018

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę nowego sprzętu komputerowego w ramach umowy ramowej.

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 74:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 2: Czy Zamawiający zaakceptuje dupleks automatyczny obsługujący papier o gramaturze od 64 g/m²? Różnica 4 g/m² względem wymagań jest tak mała, i jej zmiana pozwoli zaoferować urządzenie spełniające pozostałe wymagania Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ II w ilości 150 sztuk. *Urządzenie wielofunkcyjne typ II – 150 sztuk dopuszcza urządzenie, które posiada dupleks automatyczny, obsługa papieru 64-250 g/m²"*

Pytanie nr 75:

W XIII.4.3.2.1 oraz XIII.4.3.2.2 Zamawiający wymaga, aby minimalna ilość stron, które można wydrukować z jednego dodatkowego tonera wynosiła, co najmniej 40 000 stron A4 oraz minimalna ilość stron, które można wydrukować z jednego dodatkowego tonera dla poszczególnych kolorów (black, magenta, cyjan, yellow) wynosiła, co najmniej 40 000 stron A4.

Czy Zamawiający zaakceptuje dwie sztuki tonerów spełniających wymaganą wydajność „co najmniej 40 000 stron A4”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na dostarczenie dwóch sztuk tonerów, każdy po 20 000 stron A4 zamiast jednego tonera 40 000 A4.

Pytanie nr 76:

W dniu 24.04.2018 i 27.04.2018 Zamawiający udzielił negatywnej odpowiedzi na pytania wykonawców o możliwość zaoferowania Stacji roboczej ilość 300 szt. wyposażonej w zasilacz 180 W (zamiast wymaganego zasilacza 210 W) oraz możliwość zaoferowania Monitorów LCD 1, Monitor LCD 2 oraz Monitora w ilości 200 szt. wyposażonych w złącze cyfrowe Display Port oraz złącze HDMI (zamiast wymaganego portu DVI).

Odpowiedziami w takiej treści Zamawiający uniemożliwił Wykonawcy zaoferowania sprzętu światowego lidera w produkcji komputerów stacjonarnych i monitorów - firmy DELL, a w przypadku stacji roboczej ograniczył konkurencję do jednego producenta i modelu sprzętu (Lenovo), czym de facto naruszył zasady uczciwej konkurencji.

Pragniemy zwrócić Zamawiającemu uwagę, że przedmiotowe postępowanie przetargowe prowadzone jest w ramach ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Pzp). Art. 29 ust. 1 ustawy Pzp nakłada na Zamawiającego obowiązek opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględnienia wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty. Zapis ten służy realizacji ustawowych zasad uczciwej konkurencji, a co za tym idzie zasady równego dostępu do zamówienia wyrażonych art. 7 ustawy. Pzp.

Biorąc pod uwagę zapis art. 29 ust. 2 ustawy Pzp, zgodnie z którym przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, wystarczy do stwierdzenia faktu nieprawidłowości w opisie przedmiotu zamówienia, a tym samym sprzeczności z prawem, jedynie możliwości utrudniania uczciwej konkurencji poprzez zastosowanie określonych zapisów w specyfikacji, niekoniecznie zaś realnego uniemożliwienia takiej konkurencji. Zamawiający narusza Pzp jeżeli opisuje przedmiot zamówienia poprzez wskazanie na znak towarowy lub wskazanie innych parametrów przesądzających o wyborze konkretnej

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zw. dalej uPzp

² Podstawa prawna – art. 38 ust. 4 uPzp

marki jak również podział zamówienia na części, które faworyzują wybór wyłącznie jednego dostawcy, pomimo że nie jest to uzasadnione potrzebami bądź koniecznością Zamawiającego.

Analizując treść udzielonych odpowiedzi, Zamawiający zdaje się nie dostrzegać wagi problemu, jakie powoduje faworyzowanie jednego producenta, a zgodnie z wiedzą wykonawcy nie istnieje więcej niż jeden produkt jednego producenta spełniający wszystkie wymagania SIWZ. Obecność stacji roboczej oraz monitorów w jako znaczącego elementu części 1 uniemożliwia zdrową rynkową konkurencję w całej części 1. Ogranicza ona bowiem istotnie możliwość udziału w tym postępowaniu i skutkuje tym, iż ofertę przetargową złożą wyłącznie partnerzy (lub jeden preferowany partner) wybranej przez Zamawiającego marki stacji roboczej i monitora, bez żadnego elementu konkurencyjności cenowej stanowiącego podstawę do udzielania zamówień publicznych. Wykonawca wnosi zatem o przeanalizowanie możliwości zaoferowania stacji roboczej wyposażonej w zasilacz 180W oraz monitorów LCD 1, LCD 2, Monitorów w ilości 200 szt. Wyposażonych w złącze cyfrowe Display Port oraz złącze HDMI, by Wykonawca mógł zaoferować produkty firmy DELL.

W przypadku pozostawienia wymagania odnośnie zasilacza 210W dla stacji roboczych i wyjścia DVI dla monitorów, nie negując prawa zamawiającego do nabycia stacji roboczej i monitorów zgodnie z potrzebami zamawiającego, Wykonawca wnioskuję o wydzielenie tych pozycji jako osobnego zadania.

Pozostawienie stacji roboczej oraz monitorów jako części zadania 1 spowoduje że Zamawiający zakupi stacje robocze i monitory po zawyżonych cenach, co na pewno nie leży w interesie jednostki budżetowej.

W konsekwencji Zamawiający naraża się na zarzut niegospodarności oraz niewłaściwego wydatkowania środków publicznych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający pozostawia wymagania w zakresie stacji roboczej oraz monitorów bez zmian.

Zamawiający uważa, iż zawarta w SIWZ specyfikacja obejmuje, co najmniej 3 różnych producentów urządzeń informatycznych. Zatem, w przedmiotowym przypadku nie może być mowy o naruszeniu zasady uczciwej konkurencji. Zmiana specyfikacji ukierunkowana jedynie w sprzęt marki DELL mogłaby zostać potraktowana właśnie jako złamanie zasad uczciwej konkurencji.

Pytanie nr 77:

Aby spełnić wymagania w zakresie procesora (NOTEBOOK - 700 szt. pkt. 1 tabeli) należy zastosować procesory generacji 8 lub klasy HQ generacji 7. Żaden z obecnie produkowanych laptopów spełniający OPZ. posiadający procesory generacji 8 nie posiada wbudowanego napędu DVD (co wynika z dążenia Producentów do obniżenia wagi, wymiarów, zużycia energii w nowych urządzeniach przenośnych, a także z coraz rzadszego stosowania nośników CD/ DVD). Łącząc powyższe z pozostałymi parametrami zawartymi w OPZ Zamawiający (być może nieświadomie) wymaga notebooka klasy „workstation”, który to posiada procesor klasy HQ oraz wbudowany napęd DVD, natomiast jest to rozwiązanie „przeskalowane” w stosunku do OPZ zarówno jeżeli chodzi o parametry urządzenia i zastosowane komponenty jak i cenę. Jesteśmy przekonani, że przy takiej ilości sprzętu zaoferowanie takiego rozwiązania znacznie przekroczy budżet Zamawiającego, co może skutkować unieważnieniem postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuści notebooków z ilością rdzeni zmniejszoną do dwóch.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu
Konrad Chmielewski
insp. mgr Konrad Chmielewski