



ZZP-2380-18/2018

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dostawę nowego sprzętu komputerowego w ramach umowy ramowej.

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 33:

W załączniku nr 1.1 do SIWZ, część I, poz. I - stacja robocza, poz. 11 obudowa jest zapis: „zasilacz o mocy co najmniej 210W z aktywnym PFC i sprawności min. 85%”. Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na zaoferowanie zasilacza o mocy 180W spełniającego pozostałe wymagania Zamawiającego. Rzeczywiste zużycie energii i tak jest uzależnione od konfiguracji komputera, a wymagana przez Zamawiającego wysoka sprawność zasilacza gwarantuje poprawną i ekonomiczną pracę zestawu komputerowego. Zmiana ta w porównaniu do pierwotnego wymogu jest na tyle niewielka, że biorąc pod uwagę zachowanie wymaganej efektywności zasilacza w żaden sposób nie wpłynie ona negatywnie na koszty użytkownika związane z jego eksploatacją.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza zasilacza o mocy 180W.

Pytanie nr 34:

W załączniku nr 1.1 do SIWZ, część I, poz. I - stacja robocza, poz. 18 i 19 - monitor LCD1, monitor LCD2 jest zapis: „wyposażony co najmniej w złącze cyfrowe DisplayPort i DVI. Dedykowany do pracy z stacją roboczą z oprogramowaniem o której mowa w pkt. 1. Kabel połączeniowy DP-DP i DVI 1.8m.”.

Zwracamy uwagę Zamawiającemu, że w ppkt. 4 wymagań stacji roboczej, wbudowane porty, Zamawiający wymaga aby komputer posiadał port DisplayPort i VGA a w ppkt. 18 i 19 wymaga monitora posiadającego złącze DVI wraz z kablem połączeniowym i dedykowanego do pracy ze stacją roboczą.

Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie monitora posiadającego dwa złącza cyfrowe DisplayPort i HDMI oraz analogowe VGA wraz z kablami połączeniowymi, pod warunkiem, że oferowana stacja robocza posiada port HDMI. Przy dopuszczeniu przez Zamawiającego proponowanej modyfikacji wszystkie zapisy dotyczące monitora są spełnione.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 18.

Pytanie nr 35:

W załączniku nr 1,1 do SIWZ, część I, poz. III notebook, poz. 14 - zewnętrzne porty wbudowane we-wy jest zapis: „wbudowany mikrofon”. Prosimy o doprecyzowanie, czy przez powyższy zapis należy rozumieć, że Zamawiający wymaga notebooka posiadającego wbudowany mikrofon, czy przez powyższy należy rozumieć złącze mikrofonu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga notebooka z wbudowanym mikrofonem.

Pytanie nr 36:

W załączniku nr 1.1 do SIWZ, część I, poz. IV- monitor-200 sztuk jest zapis: „wyposażony co najmniej w złącze cyfrowe DisplayPort i DVI.” Zwracamy się z prośbą o dopuszczenie monitora posiadającego dwa złącza cyfrowe DisplayPort i HDMI oraz złącze analogowe VGA wraz z kablami połączeniowymi.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza monitora nieposiadającego złącza DVI.

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zw. dalej uPzp

Pytanie nr 37:

W załączniku nr 1.1 do SIWZ, część I, poz. III notebook , poz. 25 jest zapis: „ Gwarancja na okres minimum 36 miesięcy” Według wiedzy wykonawcy producenci notebooków udzielają 12 miesięcznej gwarancji na baterie. Bateria jest materiałem eksploatacyjnym, który ulega zużyciu i dlatego objęta jest 12 miesięczną gwarancją. Ponadto wymóg zaferowania na baterię min. 36 miesięcznej gwarancji wiąże się z wyższą ceną ofert, gdyż chcąc sprostać wymaganiom Zamawiającego oferenci będą zmuszeni podnieść cenę każdego notebooka, uwzględniając wymianę odpowiedniej ilości sztuk baterii. Żaden z Producentów notebooka nie udzieli gwarancji dłuższej niż 12 miesięcy. Producenci sprzętów takich jak notebooki, projektory na baterię w notebooku czy lampę w projektorze, udzielają 12 miesięcznej gwarancji. Zarówno bateria w notebooku jak i lamp w projektorze są tzw opcją eksploatacyjną objęta 12 miesięczną gwarancją. Ponadto okres gwarancji stanowi jest jednym z kryteriów oceny ofert. Zwracamy się z prośbą o wyrażenie zgody na objęcie baterii 12 miesięcznym okresem gwarancji i wprowadzenie zapisu o brzmieniu: „Gwarancja na okres min 36 miesięcy z wyłączeniem gwarancji na baterię, która wynosi 12 miesięcy”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga gwarancji, co najmniej 36 miesięcy.

Pytanie nr 38:

W rozdziale II Opis przedmiotu zamówienia , pkt II. 4. 2. 2 jest zapis: „Zamawiający zaprosi do składania ofert wszystkich Wykonawców, którzy potwierdzą dostępność sprzętu informatycznego, o której mowa w pkt. 11.4.2 oraz potwierdzą, że: 11.4.2.2.1 oferowany sprzęt informatyczny spełnia wymogi min. Energy star oraz jest oznakowany etykietą „Energy star” dla części nr 1 – Energy star 5.0 oraz dla części nr 2 – Energy star 2.0”. Zwracamy uwagę Zamawiającemu, że w części I przedmiotem zamówienia są: I - stacje robocze z monitorami, II - komputery AIO, III- notebooki, IV - monitory. W załączniku nr 1.1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający zawarł wymóg Energy Star jedynie dla stacji roboczej - poz. I, komputera AIO - poz. II. Prosimy o doprecyzowanie, czy wymóg Energystar dotyczy wszystkich pozycji sprzętu wyspecyfikowanego w części I czyli, stacji roboczych, monitorów w stacjach roboczych, komputerów AIO, notebooków, monitorów LCD- 200 szt., czy zgodnie z zapisami w załączniku 1.1 do SIWZ wymóg Energystar dotyczy stacji roboczej i komputera AIO ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 12 z dnia 24.04.2018 r.

Pytanie nr 39:

W rozdziale II Opis przedmiotu zamówienia , pkt II. 4. 2. 2 jest zapis: „Zamawiający zaprosi do składania ofert wszystkich Wykonawców, którzy potwierdzą dostępność sprzętu informatycznego, o której mowa w pkt. 11.4.2 oraz potwierdzą, że: 11.4.2.2.2 oferowany sprzęt informatyczny w każdej części przedmiotu zamówienia od nr 1 do nr 4 jest zgodny z normami zarządzania jakością zawartych w standardzie ISO 9001 i ISO 14001” Zwracamy uwagę Zamawiającemu, że w części I przedmiotem zamówienia są: I - stacje robocze z monitorami, II - komputery AIO, III- notebooki, IV - monitory. W załączniku nr 1.1 do SIWZ Opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający zawarł wymóg ISO 9001 i ISO 14001 jedynie dla stacji roboczej - poz. I, komputera AIO - poz. II. Prosimy o doprecyzowanie, czy wymóg ISO 9001 i ISO 14001 dotyczy wszystkich pozycji sprzętu wyspecyfikowanego w części I czyli, stacji roboczych, monitorów w stacjach roboczych, komputerów AIO, notebooków, monitorów LCD- 200 szt., czy zgodnie z zapisami w załączniku 1.1 do SIWZ wymóg ISO dotyczy stacji roboczej i komputera AIO ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgodnie z treścią pkt. II.4.2.2.1 (po zmianach) wymaga, aby oferowany sprzęt informatyczny w każdej części przedmiotu zamówienia od nr 1 do nr 4 był zgodny z normami zarządzania jakością zawartych w standardzie ISO 9001 i ISO 14001. Na potwierdzenie wymagań określonych w pkt II.4.2.2.1 Wykonawca przedstawi dokument, z którego będzie wynikać, że oferowany sprzęt w każdej części przedmiotu zamówienia od nr 1 do nr 4 jest zgodny z normami zarządzania jakością zawartych w standardzie ISO 9001 i ISO 14001. Dokumentów o których mowa powyżej, nie należy załączać do oferty Wykonawcy w celu zawarcia umowy ramowej. Do złożenia dokumentów wymienionych powyżej będą zobowiązani Wykonawcy, do których Zamawiający dostarczy wezwanie potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz dostępność oferowanego sprzętu informatycznego.

Pytanie nr 40:

Urządzenie wielofunkcyjne typ 2 - 150szt.: Czy zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w 4 podajniki o łącznej pojemności 2000 arkuszy A4? Czy zamawiający dopuści urządzenie wyposażone w 3 podajniki o łącznej pojemności 3500 arkuszy A4?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga minimum 4 podajniki o łącznej pojemności 2200 stron ark. A5-A3 (80 g/m2).

Pytanie nr 41:

Urządzenie wielofunkcyjne typ 3 – 60 szt.: Czy zamawiający dopuści urządzenie, które ma czas wydruku pierwszej strony monochromatycznej max: 5,6 sek.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ III w ilości 60 sztuk: *Urządzenie wielofunkcyjne typ III – 60 sztuk dopuszcza urządzenie, które ma czas wydruku pierwszej strony monochromatycznej maks. 6,0 s.*

Pytanie nr 42:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 1:

Czy Zamawiający zaakceptuje wyposażenie urządzenia w toner, który zapewni wydrukowanie 20 000 stron A4 (zgodnie z ISO 19752)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza tonera umożliwiającego wydrukowanie 20000 stron (ISO 19752).

Pytanie nr 43:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 2: Czy Zamawiający zaakceptuje wydruk pierwszej strony w czasie 5,1 sekundy?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ II w ilości 150 sztuk: *Urządzenie wielofunkcyjne typ II – 150 sztuk dopuszcza urządzenie, które ma czas wydruku pierwszej strony maks. 5,1 s.*

Pytanie nr 44:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 2: Czy Zamawiający zaakceptuje dupleks automatyczny obsługujący papier o gramaturze 64-250 g/m²?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ II w ilości 150 sztuk: *Urządzenie wielofunkcyjne typ II – 150 sztuk dopuszcza urządzenie o parametrach - dupleks automatyczny obsługujący papier o gramaturze 60-250 g/m².*

Pytanie nr 45:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 2: Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie wyposażone w 4 podajniki o łącznej pojemności 2000 arkuszy 80 g/m², z których jeden obsługuje format A5-A4 a pozostałe A5-A3? W urządzeniach tego typu większość producentów stosuje rozwiązania umożliwiające załadowanie do pojedynczej kasety całej ryzy papieru (czyli 500 arkuszy 80 g/m²). Logicznym więc się wydaje, że dla 4 kaset to wymaganie powinno wynosić 2000 arkuszy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 40.

Pytanie nr 46:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 2: Urządzenie wyposażone w 4 kasety na papier z reguły posiada podstawę na kółkach i nie ma już możliwości wyposażenia go w dodatkową podstawę zamykaną. Czy w tej sytuacji Zamawiający zaakceptuje taką konfigurację urządzenia (4 kasety z podstawą na kółkach) za spełnienie wymagania dotyczącego dedykowanej podstawy producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ II w ilości 150 sztuk: *Urządzenie wielofunkcyjne typ II – 150 sztuk dopuszcza urządzenie wyposażone w dedykowaną podstawę producenta urządzenia z katalogu dostępnych fabrycznie opcji, na kółkach. Dopasowana kolorystycznie, wzorniczo i kształtem do obudowy urządzenia.*

Pytanie nr 47:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 3: Czy Zamawiający zaakceptuje dupleks automatyczny obsługujący papier o gramaturze 64-250 g/m²?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ III w ilości 60 sztuk: *Urządzenie wielofunkcyjne typ III – 60 sztuk dopuszcza urządzenie o parametrach - dupleks automatyczny obsługujący papier o gramaturze 60-250 g/m².*

Pytanie nr 48:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 3: Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie wyposażone w 4 podajniki o łącznej pojemności 2000 arkuszy 80 g/m²? W urządzeniach tego typu większość producentów stosuje rozwiązania umożliwiające załadowanie do pojedynczej kasety całej ryzy papieru (czyli 500 arkuszy 80 g/m²). Logicznym więc się wydaje że dla 4 kaset to wymaganie powinno wynosić 2000 arkuszy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni parametrów dotyczących pojemności podajników papieru.

Pytanie nr 49:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 3: Urządzenie wyposażone w 4 kasety na papier z reguły posiada podstawę na kółkach i nie ma już możliwości wyposażenia go w dodatkową podstawę zamykaną.

Czy w tej sytuacji Zamawiający zaakceptuje taką konfigurację urządzenia (4 kasety z podstawą na kółkach) za spełnienie wymagania dotyczącego dedykowanej podstawy producenta?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ III w ilości 60 sztuk: *Urządzenie wielofunkcyjne typ III – 60 sztuk dopuszcza urządzenie wyposażone w dedykowaną podstawę producenta urządzenia z katalogu dostępnych fabrycznie opcji, na kółkach. Dopasowana kolorystycznie, wzorniczo i kształtem do obudowy urządzenia.*

Pytanie nr 50:

Urządzenie Wielofunkcyjne Typ 3: 9. Zwracamy uwagę Zamawiającego, że z wydajnością kaset z tonerem kolorowym, związana jest norma ISO 19798, a nie jak to podano w SIWZ ISO 19752. W związku z tym, żaden z oferentów nie ma możliwości spełnienia tego wymagania w obecnym brzmieniu. Prosimy o zmianę lub wyjaśnienie zapisu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści zapisu w załączniku nr 1.3 – Opis przedmiotu zamówienia dla części nr 3 pkt. Wymagania dotyczące sprzętu informatycznego dla urządzenia wielofunkcyjnego typ III w ilości 60 sztuk: *Urządzenie wielofunkcyjne typ III – 60 sztuk dopuszcza urządzenie wyposażone tonery: w ilości, która zapewni wydrukowanie minimum 35 000 stron kolorowych A4 (zgodnie z ISO 19798).*

Pytanie nr 51:

Zamawiający w punktach XIII.4.2.3; XII 1.4.3.3; zawarł kryterium oceny ofert dla „dodatkowego bębna” zarówno dla drukarek laserowych, jak i urządzeń wielofunkcyjnych. W obu zapisach zawarto taki zapis: „Wykonawca, który zaoferuje jeden dodatkowy bęben o największej wydajności, otrzyma maksymalnie 20 pkt.”. Innymi słowy Wykonawca, który dostarczy bęben o największej wydajności otrzyma największą, możliwą ilość punktów przyznaną w kryterium „dodatkowy bęben”. Z naszego punktu widzenia kluczowe jest sformułowanie użyte przez Zamawiającego „dodatkowy bęben”. To sformułowanie sugeruje, że Oferent, aby otrzymać dodatkowe punkty, musi dołożyć do oferowanego urządzenia dodatkowy bęben poza tym, które znajduje się w samym urządzeniu. Jak można jasno zinterpretować cel Zamawiającego, to kwestią nadrzędną jest wydajność bębnow, a nie ich ilość, bo to właśnie największa wydajność jest tu premiowana.

Wobec tego zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający uwzględniłby ocenę w zakresie tego kryterium wydajności bębnow dostarczanych w urządzeniu, a niejako dodatkowego elementu?

Prosimy o usunięcie sformułowania „dodatkowy bęben” i zastąpienia go innym tj.: „najbardziej wydajny bęben”, w obu w/w punktach. Z tego wynikną same korzyści dla Zamawiającego: otóż oferty, pozbawione konieczności zawierania ceny dodatkowego bębna, będą z pewnością tańsze. Zamawiający nie dozna z tego powodu uszczerbku ekonomicznego, gdyż ustanowienie kryterium wydajnościowego będzie zachowane, a premiowane będą urządzenia dostarczone z najbardziej wydajnymi bębnami.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmian² treści pkt XIII.4.3.3 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Kryterium "Wydajność bębnow": Suma wydajności oferowanych bębnow (bęben startowy + bębny dodatkowe) wyprodukowanych przez producenta urządzenia, którego znaczenie wynosi 20%.

Wykonawca, który zaoferuje bębny (bęben startowy + bębny dodatkowe) lub bęben startowy o wydajności co najmniej 400 000 stron otrzyma maksymalnie 20 pkt.

Oferowana wydajność bębnow	Liczba punktów
< 400 000 stron	0
≥ 400 000 stron	20

Zamawiający dokonuje zmian² treści pkt XIII.4.2.3 SIWZ, który otrzymuje brzmienie:

Kryterium "Wydajność bębnow": Suma wydajności oferowanych bębnow (bęben startowy + bębny dodatkowe) wyprodukowanych przez producenta urządzenia, którego znaczenie wynosi 20%.

Wykonawca, który zaoferuje bębny (bęben startowy + bębny dodatkowe) lub bęben startowy o wydajności co najmniej 20 000 stron otrzyma maksymalnie 20 pkt.

Oferowana wydajność bębnow	Liczba punktów
< 20 000 stron	0
≥ 20 000 stron	20

Pytanie nr 52:

Czy zapis w projekcie Umowy Wykonawczej (załącznik nr 5.1 do umowy ramowej) §3, pkt. 3 „Gwarancja obejmie wszystkie awarie, wady i usterki oraz uszkodzenia ujawnione w trakcie eksploatacji urządzeń”, dotyczy również awarii spowodowanych działaniem Zamawiającego? Prosimy o uzupełnienie interpretacji powyższego punktu.

Odpowiedź Zamawiającego:

Gwarancja nie obejmuje awarii spowodowanych niewłaściwym działaniem Zamawiającego.

Pytanie nr 53:

W punkcie XIII 3.1.2 „Kryterium okres gwarancji” przydzielana jest ilość punktów za gwarancję i sumowana z wszystkich 4 części i dzielona przez liczbę 11 mimo, że na każdą część można składać ofertę oddzielnie. W ten sposób np. jeśli ktoś złoży ofertę na wszystkie części z gwarancją maksymalną otrzyma $G=11*40/11=40$ natomiast ktoś kto złoży tylko na I część otrzyma $G=40+40+40+40/11=14,54$.

Wnosimy o zmianę sposobu liczenia uwzględniającego możliwość składania ofert częściowych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 30 z dnia 24.04.2018 r.

Pytanie nr 54:

Pytanie 1, dotyczy części nr 2, 3

Po wnikliwej analizie zapisów pragniemy zwrócić uwagę, że w naszej ocenie postępowanie jest obciążone błędem formalnym, który może mieć dosyć poważne konsekwencje. Różne kryteria oceny ofert w postępowaniu w celu zawarcia umowy ramowej oraz w postępowaniu w celu zawarcia umowy wykonawczej spowodują, że oferenci mogą przerzucać ciężar poszczególnych elementów składowych oferty w dowolne miejsce. W tej sytuacji przy pierwszym etapie postępowania oferenci będą starali się zminimalizować koszty (oceniane będą jedynie parametry cena oraz okres gwarancji), co w rezultacie może doprowadzić do sytuacji, gdy do podpisania umowy ramowej zostaną zaproszeni tylko oferenci z urządzeniami bez dodatkowego wyposażenia w tonery oraz bębny, co w efekcie będzie działało na niekorzyść Zamawiającego. Pragnąc zapewnić jednakowe podejście wszystkim oferentom i zagwarantować porównywalność ofert należałoby ujednoczyć ocenę ofert zarówno w obu etapach postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przyjęta przez Zamawiającego konstrukcja umowy ramowej jest prawidłowa. Zamawiający zamierza zawrzeć umowę ramową z trzema wykonawcami. Wybór wykonawców doprowadzi do zawarcia umowy ramowej z cenami oferowanych urządzeń w określonym przedziale kwotowym. Zamawiający nie zamierza dokonać wyboru ofert z najniższymi cenami i zakłada zawarcie umów ramowych z kolejno sklasyfikowanymi – nie najtańszymi ofertami. Ta konstrukcja przetargu daje szansę na kalkulację oferty z uwzględnieniem dogrywki na etapie zapytania ofertowego i w ocenie Zamawiającego mieści w ramach ryzyka prowadzenia działalności gospodarczej i nie narusza zasad udzielania zamówień publicznych. Każdy z Wykonawców może uplasować się na drugiej lub trzeciej pozycji wyboru oferty, co doprowadzi do zawarcia umowy ramowej z tymi wykonawcami, dając jednocześnie dużą szansę na wybór oferty Wykonawcy na dostawę urządzeń na etapie zawarcia umowy, poprzez skalkulowanie w cenie (na etapie umowy ramowej) dodatkowych elementów wyposażenia punktowanych na etapie zapytania ofertowego. Wybór oferty z uwzględnieniem dodatkowych elementów wyposażenia (w tym przypadku bębnow i tonerów) jest dla Zamawiającego o tyle istotny, że ich zakup w ramach odrębnego przetargu, jak pokazuje doświadczenie Zamawiającego na przestrzeni wielu lat, prowadzi faktycznie do nabycia produktów o niewłaściwej jakości. Dostawcy materiałów eksploatacyjnych w ramach przetargów na ich zakup z poprzednich lat, wielokrotnie dostarczali produkty niepełnowartościowe, co przyczyniało się do uszkodzeń urządzeń do których były nabywane. Zamiarem Zamawiającego jest zakup wraz z urządzeniami materiałów eksploatacyjnych od producenta tych urządzeń.

Pytanie nr 55:

Pytanie 2, dotyczy części 3, urządzenie wielofunkcyjne typ I: Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o czasie pierwszego wydruku 7,9 sek.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o czasie pierwszego wydruku 7,9 sek.

Pytanie nr 56:

Pytanie 3, dotyczy części 3, urządzenie wielofunkcyjne typ II: Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o czasie pierwszego wydruku 7,4 sek.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o czasie pierwszego wydruku 7,4 sek.

Pytanie nr 57:

Pytanie 4, dotyczy części 3, urządzenie wielofunkcyjne typ II: Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie wyposażone w tonery startowe o wydajności 69 000 stron A4?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia wyposażonego w tonery startowe o wydajności 69 000 stron A4.

Pytanie nr 58:

Pytanie 5, dotyczy części 3, urządzenie wielofunkcyjne typ III: Czy Zamawiający zaakceptuje urządzenie o czasie pierwszego wydruku 9,6 sek. mono i 11,5 sek. kolor?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o czasie pierwszego wydruku 9,6 sek. mono i 11,5 sek. kolor.

Pytanie nr 59:

Dotyczy: Opis Przedmiotu zamówienia dla części 1 – Stacja robocza w ilości 300 szt.

Obudowa: Obudowa fabrycznie konwertowalna typu Small Form Factory z możliwością pracy w pozycji poziomej i pionowej w kolorze czarnym. Zaprojektowana i wykonana przez producenta komputera opatrzona trwałym logo producenta, metalowa. (...). Należy zauważyć, iż wymóg postawiony przez Zamawiającego, aby obudowa była zaprojektowana i wykonana przez producenta komputera oraz opatrzona trwałym logo producenta, nie ma żadnego racjonalnego uzasadnienia i stanowi nieuzasadnione ograniczenie konkurencji, gdyż nie wpływa to na funkcjonalność całego zestawu. W sytuacji kiedy istnieje wielu producentów obudów powyższy zapis może powstrzymać wykonawców przed prezentowaniem innowacyjnych rozwiązań i tym samym przeczyć jednemu z celów ustawy Prawo zamówień publicznych, jaki jest otwarcie zamówień na konkurencję.

Powyższą argumentację potwierdził wyrok I SA/Kr 511/16 - Wyrok WSA w Krakowie. Zarówno UPZ w Rekomendacji z 2010 roku jak i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w dokumencie "Rekomendacje Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczące zasad formułowania wymagań zamawiającego dla wybranych parametrów technicznych sprzętu komputerowego" jednoznacznie wskazuje, że nie jest co do zasady możliwe wymaganie, aby *"jednostka centralna komputera, płyta główna komputera, monitor, klawiatura, mysz lub jakiegokolwiek inne niezależnie pracujące peryferia pochodziły od producenta jednostki centralnej komputera i były oznaczone jego logiem lub też żeby były wyprodukowane i zaprojektowane przez producenta jednostki centralnej komputera"*

W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o wykreślenie wymogu, aby obudowa była zaprojektowana i wykonana przez producenta komputera opatrzona trwałym logo producenta.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ze względu na fakt, że treść SIWZ tj. Opis przedmiotu zamówienia - spełnia sprzęt produkowany przez kilku producentów, Zamawiający podtrzymuje przedmiotowy wymóg dla stacji roboczej.

Pytanie nr 60:

Dotyczy: Opis Przedmiotu zamówienia dla części 1 - Stacja robocza w ilości 300 szt. Zwracamy się z pytaniem czy Zamawiający dopuści płytę ze złączami DVI zamiast VGA?

Wyspecyfikowane monitory w tej części monitor LCD 1 i 2 mają być podłączone poprzez porty cyfrowe DisplayPort i DVI. W związku z powyższym nie ma żadnego uzasadnienia wymagania portu VGA.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ dla stacji roboczej na zapis *"co najmniej 2xDisplayPort"*. W związku z powyższym zastosowanie złącza DVI jest zbędne.

Pytanie nr 61:

Dotyczy: Opis Przedmiotu zamówienia dla części 1 – komputer AiO w ilości 400 szt.

Zamawiający wymaga Wyposażenie: klawiatura z czytnikiem Smart Card sygnowana logiem producenta komputera, mysz laserowa sygnowana logiem producenta komputera.

Na rynku sprzętu komputerowego i akcesoriów istnieje wielu producentów klawiatur i myszek, którzy nie są jednocześnie producentami komputerów a ich produkty są znacznie bardziej profesjonalne niż te które są w ofercie producentów komputerów.

Należy zauważyć, iż Zarówno UPZ w Rekomendacji z 2010 roku jak i Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji w dokumencie "Rekomendacje Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, dotyczące zasad formułowania wymagań zamawiającego dla wybranych parametrów technicznych sprzętu komputerowego" jednoznacznie wskazuje, że nie jest co do zasady możliwe wymaganie aby *"jednostka centralna komputera, płyta główna komputera, monitor, klawiatura, mysz lub jakiegokolwiek inne niezależnie pracujące peryferia pochodziły od producenta jednostki centralnej komputera i były oznaczone jego logiem lub też żeby były wyprodukowane i zaprojektowane przez producenta jednostki centralnej komputera"*

W związku z powyższym należy stwierdzić, iż wymaganie aby klawiatura oraz mysz były sygnowane logiem producenta komputera jest zapisem służącym ograniczeniu konkurencji i nie ma żadnego uzasadnienia technicznego. W związku z powyższym należy zauważyć iż powyższe wymaganie rażąco narusza art. 7 ust. 1 PZP, ponieważ nie traktuje na równych zasadach wszystkich wykonawców ubiegających się o zamówienie

publiczne i nie prowadzi do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób gwarantujący zachowanie uczciwej konkurencji. W związku z powyższym zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu aby klawiatura oraz mysz były sygnowane logiem producenta komputera.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza klawiatury i myszy innej niż sygnowana logiem producenta komputera.

Pytanie nr 62:

Kryteria oceny XIII.4.1.2.3 Kryterium „mysz bezprzewodowa”

W nawiązaniu do pytania nr 61 oraz jego uzasadnienia zwracamy się z uprzejmą prośbą o usunięcie wymogu aby mysz była sygnowana logiem producenta komputera.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza klawiatury i myszy innej niż sygnowana logiem producenta komputera.

Pytanie nr 63:

W punkcie XIII.4.3.2.2 SIWZ Zamawiający dla urządzenia wielofunkcyjnego typ III określił minimalną ilość stron które można wydrukować z jednego tonera dodatkowego dla poszczególnych kolorów na 40 000 stron A4. Dla urządzeń kolorowych wydajność tonera kolorowego jest zawsze niższa od czarnego, czy zatem Zamawiający może dokonać zmiany parametru na 26 000 stron dla poszczególnych kolorów (Y,C,M)? Czy określając wydajność tonerów Zamawiający chciał uwzględnić normę ISO19798, która jest obowiązującą dla urządzeń kolorowych czy też wskazaną w parametrach dla urządzeń wielofunkcyjnych typ 3 – 60 szt. ISO19752, obowiązującą dla urządzeń monochromatycznych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 50.

Pytanie nr 64:

W punkcie XIII.4.4.2 SIWZ Zamawiający dla telefaksów określił kryterium dodatkowy toner na 20 000 stron A4. Czy możliwa jest zmiana tego parametru na 18 000 stron?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie zmieni parametrów kryterium dodatkowy toner dla części nr 4.

Pytanie nr 65:

Zamawiający w punkcie V.2.3 określił wymóg wykonania 2 dostaw na kwotę 300 000,00 zł brutto i punkcie V.2.4 na kwotę 20 000,00 brutto. Ponadto Zamawiający wskazał, że Wykonawca biorący udział w więcej niż 1 części, musi wykazać wymóg 2 dostaw na kwotę 500 000,00 zł brutto. Czy też zapis należy zastosować do Wykonawcy biorącego udział w postępowaniu na część III i IV?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści pkt. V.2 Zdolność zawodowa, wiersz 30 tabeli otrzymuje brzmienie: *Wykonawca, który złoży ofertę do więcej niż jednej części zamówienia, spełni warunek dotyczący posiadania zdolności zawodowej jeżeli wykaże, że w ciągu ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał lub wykonuje - minimum 2 dostawy sprzętu komputerowego (komputerów, notebooków, monitorów w tym drukarek lub urządzeń wielofunkcyjnych) dla pojedynczego odbiorcy o wartości nie mniejszej niż największa spośród wymaganych dla części, do których składa oferty.*

Pytanie nr 66:

Czy dla urządzeń wielofunkcyjnych typ I, II oraz III Zamawiający wymaga w ramach integracji z aplikacjami zewnętrznymi możliwości podłączenia czytnika kart zbliżeniowych bez dodatkowych opłat?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dla urządzeń wielofunkcyjnych typ I, II oraz III nie wymaga w ramach integracji z aplikacjami zewnętrznymi możliwości podłączenia czytnika kart zbliżeniowych bez dodatkowych opłat.

Pytanie nr 67:

Czy dla urządzenia telefaks Zamawiający dopuści urządzenie o parametrze podawania papieru z tacy ręcznej w zakresie formatów A6-A4?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuszcza urządzenia o parametrach podawania papieru z tacy ręcznej w zakresie formatów A6-A4.

Pytanie nr 68:

Cześć nr 1, Stacja robocza 300 szt.

Wymagacie Państwo aby płyta główna obsługiwała pamięci ECC i dostawy co najmniej 16 GB takiej pamięci. Jednak aby uzyskać funkcję obsługi ECC musi zapewnić to także sam procesor. Ponadto są na rynku płyty główne, które co prawda obsługują pamięci ECC ale nie obsługują funkcji ECC dlatego prosimy o doprecyzowanie czy płyta główna i procesor ma obsługiwać pamięci ECC i funkcje ECC czy tylko jak jest opisane w chwili obecnej płyta główna ma obsługiwać pamięci ECC.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 14 z dnia 24.04.2018 r.

Pytanie nr 69:

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 1 , notebooki – 700 szt . W związku z opublikowanymi odpowiedziami z dnia 24.04.2018r (zmiana wymaganych procesorów w notebookach) prosimy o odpowiedź czy Zamawiający dopuści notebooka posiadającego procesor o następujących parametrach? Pamięć cache co najmniej: 3MB, Liczba rdzeni co najmniej 2

W/w zmiana umożliwi zaoferowanie najnowszych procesorów mobilnych z serii Intel I3 siódmej i ósmej generacji. Dodatkowo powyższa zmiana spowoduje znaczne obniżenie ceny zaoferowanego notebooka co będzie korzystne dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dopuści procesorów o parametrach: pamięć cache co najmniej 3MB oraz liczba rdzeni co najmniej 2.

Pytanie nr 70:

Dotyczy opisu przedmiotu zamówienia dla części nr 1 , notebooki – 700 szt .

W opublikowanych odpowiedziach z dnia 24.04.2018r. Zamawiający określił iż dopuszcza w notebookach procesory z TDP max 65W. Ponieważ taki pobór posiadają procesory stosowane do komputerów stacjonarnych (np. G3930 , G4520) to czy Zamawiający dopuszcza zaoferowanie notebooka z procesorem przeznaczonym dla segmentu komputerów stacjonarnych ?

Nadmieniam, iż takie konstrukcje istnieją na rynku jednakże są bardzo niepraktyczne z uwagi na ich głośną pracę (chłodzenie procesora), wagę oraz krótką pracę na baterii oraz wysoką awaryjność.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza notebooki, w których zamontowane są procesory z TDP max 65W.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA W JEDYNOŹKOWYM POLICJI

Insp. mgr Konrad Chmielewski

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na stronie internetowej.
Opr. A. Cieślewicz 127-49

² Podstawa prawna – art. 38 ust. 4 uPzp