



ZZP-2380-37/2017

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na budowę nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu.

Informuję<sup>1</sup>, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami:

**Pytanie nr 17:**

Zwracamy uwagę, iż system kontroli dostępu stanowiący część przedmiotu zamówienia w punktach 2.4-2.9 dokumentu „Opis IT - Cz. 5”, udostępnionego przez Inwestora w ramach „Uzupełnienia zał. nr 5 do SIWZ z dnia 22.08.2017 r.” jest kopią opisu ze strony producenta t.j. IronWave <http://ironwave.eu/>. Ponadto nazwa producenta tego systemu została także wskazana w opisie w zdaniu „Otwarte API umożliwiające integrację Systemu Zewnętrznego z Systemem IronWave...” i wskazaniu takiemu nie towarzyszy wyraz „lub równoważny” co jest niezgodne z art.29 ust. 3 ustawy „Prawo zamówień publicznych”.

Taki sposób opisu zgodnie z art. 29 ust. 2 utrudnia uczciwą konkurencję i zaproponowanie przez wykonawcę innego, równoważnego rozwiązania.

W związku z powyższym prosimy o wskazanie przez Inwestora innych producentów systemu kontroli dostępu lub parametry i funkcje systemu istotne dla potrzeb przedmiotowego zamówienia

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z zapisem w pkt. II.2 SIWZ Zamawiający dopuszcza zastosowanie systemu równoważnego. Zgodnie z wiedzą Zamawiającego występują na rynku co najmniej trzy systemy, które spełniają wymagania zawarte w dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 18:**

W dokumencie „Opis IT - Cz. 5”, udostępnionym przez Inwestora w ramach „Uzupełnienia zał. nr 5 do SIWZ z dnia 22.08.2017 r.” podany jest minimalny parametr „rozpoznawanie tablic rejestracyjnych” dla oprogramowania zarządzająco-archiwizującego oraz „obsługa funkcji rozpoznawania tablic rejestracyjnych pojazdów” przez kamerę LPR w punkcie 1.6.b.

Jest to powielenie się tych parametrów/funkcji urządzeń i oprogramowania. W związku z tym prosimy o odpowiedź Inwestora czy dopuszcza rezygnację z analizy obrazu w kamerach w związku z tym, że parametr/funkcję taką posiada oprogramowanie lub odwrotnie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga dostarczenia w pełni funkcjonalnego systemu rozpoznawania tablic rejestracyjnych. Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań, w których rozpoznawanie tablic będzie realizowane zarówno poprzez urządzenia rejestrujące jak i kamery. W przypadku wykorzystania kamery do identyfikacji tablic rejestracyjnych Zamawiający wymaga pełnej integracji kamery z systemem rejestrującym umożliwiającej obsługę list tablic rejestracyjnych oraz odczyt zdarzeń w systemie rejestrującym (bez wykorzystywania dodatkowego zewnętrznego oprogramowania).

**Pytanie nr 19:**

W dokumencie „Opis IT - Cz. 5”, udostępnionym przez Inwestora w ramach „Uzupełnienia zał. nr 5 do SIWZ z dnia 22.08.2017 r.” jest zapis „Możliwość rozbudowy systemu o moduł rozpoznawania tablic rejestracyjnych i sterowania urządzeniami wykonawczymi, w punkcie 1.2 Parametry minimalne oprogramowania. Jednocześnie w tym samym dokumencie i punkcie jest napisane „Inteligentna analiza obrazu: rozpoznawanie tablic rejestracyjnych”.

Prosimy o jednoznaczną odpowiedź Inwestora czy oprogramowanie ma realizować rozpoznawanie tablic czy ma mieć możliwość rozbudowy systemu o taki moduł?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, oprogramowanie ma realizować rozpoznawanie tablic rejestracyjnych na co najmniej dwóch kanałach wideo.

**Pytanie nr 20:**

W dokumencie „Opis IT - Cz. 5”, udostępnionym przez Inwestora w ramach „Uzupełnienia zał. nr 5 do SIWZ z dnia 22.08.2017 r.” w punkcie 2.2 Opis stanowisk operatorskich systemu KD jest napisane „Dysk minimum 2x500GB, RAID 10 lub RAID 6, sprzętowy”. Prosimy o wyjaśnienie ponieważ zgodnie ze standardami RAID 10 lub RAID6 wymaga minimum 4 dyski.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Do wyceny dla stanowiska operatorskiego należy przyjąć dwa dyski o pojemności 500GB pracujące w RAID1 lub cztery dyski pracujące w RAID10 lub RAID6.

**Pytanie nr 21:**

W związku z zapisem w dokumencie „Opis IT - Cz. 5”, udostępnionym przez Inwestora w ramach „Uzupełnienia zał. nr 5 do SIWZ z dnia 22.08.2017 r.” w punkcie 2.2, t.j. Oprogramowanie zostanie dostarczone w postaci maszyny wirtualnej w formacie ESXi 6.0 (Oprogramowanie Vmware ESXi 6.0), prosimy o odpowiedź czy w zakresie wykonawcy ma być dostawa sprzętu na potrzeby instalacji w/w oprogramowania, czy też Inwestor dysponuje takim sprzętem w innym użytkowanym przez niego obiekcie?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Do wyceny należy przyjąć dostawę sprzętu na potrzeby instalacji przedmiotowego oprogramowania.

**Pytanie nr 22:**

W celu realizacji integracji systemów CCTV, KD, SSWIN, SMS i nadzoru serwerowni pomiędzy KMP Kalisz i KWP Poznań, zgodnie z zapisem na rysunku IT\_A\_10 „Schemat blokowy systemu monitoringu wizyjnego CCTV” niezbędne jest wskazanie ilości, typów i modeli urządzeń oraz producenta oprogramowania SMS pracującego po stronie KWP Poznań oraz wskazanie warunków ewentualnie obowiązującej gwarancji. Dodatkowo proszę o wskazanie czy użytkowane w KWP Poznań oprogramowanie posiada zdolność do takiej integracji (tj. np. odpowiednia ilość wolnych i możliwych do wykorzystania licencji, moc obliczeniowa sprzętu, pojemność dysków, ilość monitorów, czas awaryjnego zasilania z UPS itp.)

Proszę o precyzyjne określenie zakresu i poziomu integracji oraz jej pełnej funkcjonalności.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W KWP Poznań pracuje system integrujący i rejestrujący Seetec enterprise. Zamawiający nie posiada wolnych licencji. Zamawiający wymaga od wykonawcy dostarczenia stacji klienckiej z minimum jednym monitorem 24”. Zamawiający zapewnia dla stacji klienckiej zasilanie gwarantowane z istniejącego UPS-a. Zamawiający wymaga poziomu integracji opisanej w dokumentacji teletechnicznej części 1a.

**Pytanie nr 23:**

Prosimy o odpowiedź jakie funkcje/parametry ma posiadać aplikacja na urządzenia mobilne pozwalająca na zarządzanie systemem kontroli dostępu opisana w dokumencie „Opis IT - Cz. 5” w pkt. 2.4 Infrastruktura i instalacja/zarządzanie systemem.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Aplikacja na urządzenia mobilne ma posiadać następujące funkcje/parametry:

- monitoring zdarzeń online,
- dokonywanie awizacji,
- przeglądanie raportów i statystyk.

**Pytanie nr 24:**

Prosimy o odpowiedź czy w związku z zapisem w dokumencie „Opis IT - Cz. 5” w pkt. 2.4 „System centralny instalowany w ramach środowiska wirtualizacji...”- w zakresie wykonawcy ma być środowisko wirtualizacji?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Do wyceny należy przyjąć dostawę sprzętu na potrzeby instalacji przedmiotowego oprogramowania.

**Pytanie nr 25:**

W Opisie okablowania strukturalnego (Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 22.08.2017 r - Opis IT cz.2) Zamawiający używa cech specyficznych dla rozwiązania konkretnego producenta Reichle & De-Massari (R&M). Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ pkt. II.2, a wymienione poniżej cechy systemu R&M, jako „sformułowania ograniczające”, zostały przytoczone w projekcie jako przykładowe i nie są obowiązujące w oferowanych rozwiązaniach równoważnych:

- a) Opis str. 15: „Ciągłość ekranowania ma być zapewniona poprzez specjalny element (bagnet) wprowadzany pod powłokę kabla, łączący ekranowanie modułu i kabla”.

Uzasadnienie:

Opisane rozwiązanie firmy R&M nie jest jedynym poprawnym sposobem łączenia ekranu. Renomowani producenci ciągłość ekranowania zapewniają np. poprzez element dociskowy łączący ekranowanie modułu i kabla.

- b) Opis str.24: „Moduły muszą jednocześnie umożliwiać wprowadzania kabla instalacyjnego na wprost (180°) oraz prostopadle (90°) co ma szczególne znaczenie dla gniazd abonenckich gdzie przestrzeń kablowa jest bardzo ograniczona”.

Uzasadnienie:

Na rynku istnieje wiele rozwiązań renomowanych producentów z różnymi sposobami wprowadzania kabla instalacyjnego do modułu (90°, 180°, 360°). Zamawiający nie może narzucać sposobu montażu specyficznego dla modułów R&M. Po stronie certyfikowanego wykonawcy leży odpowiedzialność za technologię montażu wybranego systemu i uzyskanie trwałego efektu prawidłowego działania sieci LAN, co

musi zostać potwierdzone wynikami pomiarów powykonawczych przeprowadzonych urządzeniem z aktualnym świadectwem kalibracji.

- c) Opis str.28: „Nie dopuszcza się kabli (krosowych) z wtykami tzw. zalewanymi”.

Uzasadnienie:

R&M dostarcza kable z wtykami niezalewanymi. Na rynku istnieją również wysokiej jakości kable krosowe produkowane technologią wprowadzenia pod ciśnieniem masy wypełniającej do wnętrza obudowy wtyku (zalewane). Taki sposób wykonania zapewnia bardzo dużą trwałość połączenia kabla i wtyku. Zamawiający nie ma podstaw do wykluczenia takich kabli krosowych.

- d) Opis str.27: „Panel ma umożliwiać w dowolnym momencie eksploatacji możliwość doposażenia elementu umożliwiającego aktywne monitorowanie stanu połączeń w czasie rzeczywistym”.

Opis str.28: „Kable krosowe w dowolnym momencie eksploatacji muszą posiadać możliwość doposażenia ich w elementy umożliwiające aktywne monitorowanie stanu połączeń w czasie rzeczywistym”.

Uzasadnienie:

R&M dysponuje technologią uruchomienia systemu aktywnego monitorowania stanu połączeń w czasie rzeczywistym poprzez doposażenie kabli krosowych i paneli w czujniki RFID. Natomiast na rynku istnieją równoważne rozwiązania oparte na innych technologiach. Zamawiający nie ma podstaw do wykluczenia takich rozwiązań, dlatego w tej kwestii proponujemy pozostawienie jako obowiązującego jedynie zapisu z Opisu str.20-21: „Z racji bardzo dużych ilości gniazd logicznych RJ45 w budynkach, oferowany system okablowania strukturalnego ma umożliwiać w przyszłości rozbudowę sieci służącą do monitorowania i zarządzania połączeniami warstwy fizycznej, na zainstalowanych komponentach”.

- e) Opis str.33: „Szafa kablowa ma mieć konstrukcje skręcaną i być wykonana z blachy alucynkowo-krzemowej z katodową ochroną antykorozyjną”.

Uzasadnienie:

R&M dysponuje szafami wykonanymi z blachy alucynkowo-krzemowej z katodową ochroną antykorozyjną. Każdy producent szaf teleinformatycznych stosuje własną technologię zabezpieczenia antykorozyjnego. Zamawiający nie ma podstaw do wskazywania szczególnej technologii zabezpieczania antykorozyjnego, ponieważ środowisko pracy zostało określone w projekcie jako łagodne (M1I1C1E1 według skali MICE zgodnie z PN-EN 50173-1:2007 - Opis str.20).

- f) Opis str. 19-20: „Producent musi objąć kluczowe produkty wchodzące w skład toru transmisyjnego tj. moduły przyłączeniowe oraz kabel, programem weryfikacyjnym potwierdzającym ich wydajność w sposób ciągły (np. 3P, GHMT Premium Verification Program) co gwarantuje Użytkownikowi deklarowaną jakość dla całości oferty a nie tylko próbek dostarczanych do testów przez producenta”.

Uzasadnienie:

R&M współpracuje z zewnętrznymi podmiotami w zakresie kontroli jakości. Zamawiający nie ma podstaw do narzucania producentom okablowania szczególnej formy organizacji kontroli jakości tożsamej ze stosowaną przez R&M. Przykładowo można prowadzić badania jakości komponentów w sposób ciągły zgodnie z systemem wewnątrzzakładowej kontroli jakości potwierdzonym certyfikatem ISO 9001. W takim wypadku certyfikaty podmiotów trzecich dotyczące komponentów, np. 3P, czy GHMT, należy traktować jako potwierdzenie poprawności stosowania własnego systemu kontroli jakości.

#### **Odpowiedź Zamawiającego:**

Ad. a)

Zamawiający dopuszcza również inne sposoby ekranowania.

Ad. b)

Zamawiający nie narzuca sposobu montażu modułu RJ45, wymagane jest wprowadzenie kabla instalacyjnego pod kątem 90 i 180 stopni.

Ad. c)

Zamawiający nie dopuszcza kabli krosowych z wtykami zalewanymi.

Ad. d)

Zamawiający z dokumentacji *Opis Techniczny Branża Teletechniczna Instalacje okablowania strukturalnego Kanalizacja teletechniczna Siłownia telekomunikacyjna* wykreśla następujące zapisy:

Opis str. 27: *Panel ma umożliwiać w dowolnym momencie eksploatacji możliwość doposażenia elementu umożliwiającego aktywne monitorowanie stanu połączeń w czasie rzeczywistym.*

Opis str. 28: *Kable krosowe w dowolnym momencie eksploatacji muszą posiadać możliwość doposażenia ich w elementy umożliwiające aktywne monitorowanie stanu połączeń w czasie rzeczywistym.*

Ad. e)

Zamawiający dopuszcza inne zabezpieczenia antykorozyjne szaf kablowych.

Ad. f)

Zamawiający w dokumentacji projektowej nie narzuca producentom okablowania strukturalnego szczególnej formy zarządzania stosowaniem własnego systemu kontroli jakości okablowania strukturalnego. Zamawiający wymaga potwierdzenia aby oferowany producent systemu okablowania strukturalnego okazał wymagane certyfikaty niezależnych laboratoriów badawczych np. Delta, 3P, Intertek, GHMT, które potwierdzają wydajność całego zbudowanego systemu jak i poszczególnych komponentów tj. kable instalacyjne i krosowe, moduły RJ45, na zgodność z normami międzynarodowymi ISO/IEC 11801.

#### **Pytanie nr 26:**

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie kamer kopułowych wandaloodpornych ze stopniem szczelności IP 66: 6 – ochrona przed silnymi strumieniami wody lub zalewaniem falą z dowolnego kierunku, zamiast:

7 – ochrona przed zalaniem przy zanurzeniu na taką głębokość, aby dolna powierzchnia obudowy znajdowała się 1 m pod powierzchnią.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Tak, Zamawiający dopuszcza zastosowanie kamer wandaloodpornych o stopniu szczelności IP 66.

**Pytanie nr27:**

Czy zamawiający dopuści zastosowanie dedykowanych do systemu CCTV rejestratorów zamiast serwerów. Zastosowanie dedykowanych rejestratorów jest rozwiązaniem bardziej ekonomicznym, bezpieczniejszym, lepiej skalowanym (dokładne wytyczne obsługi i ilości kamer). Sprzęt dedykowany.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Nie, zamawiający nie dopuszcza zastosowania rejestratorów CCTV, ponieważ system ma stanowić platformę. Rejestrator wybranego producenta zapewnia pełną funkcjonalność tylko w przypadku współpracy z kamerami tego samego producenta.

**Pytanie nr 28:**

Czy zamawiający dopuści zastosowanie w kamerach szybkoobrotowych obiektywu o skrajnej od 8 mm lub szerszej, da to możliwość większego wyboru producentów sprzętu.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kamer szybkoobrotowych o parametrach nie gorszych niż podane w dokumentacji projektowej. Zastosowanie obiektywu o skrajnej ogniskowej 8mm spowodują znaczne zmniejszenie maksymalnych kątów obserwacji.

**Pytanie nr 29:**

Prosimy o sprecyzowanie następującego parametru oprogramowania zarządzająco-archiwizującego:

„Monitorowanie wszystkich zdarzeń oraz akcji w systemie, takich jak potwierdzenia alarmów, aktywacja przycisków, otwarcie blokad drzwi, itp. oraz ich zapis w dzienniku zdarzeń przyporządkowanym do określonego operatora.

Które zdarzenia mają być monitorowane, jakie akcje w systemie, jakie alarmy potwierdzane, aktywacja jakich przycisków itd.?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Wszystkie zdefiniowane w systemie stany, alarmy oraz ich potwierdzenie przez operatora, z zapisem w dzienniku zdarzeń. Zapis w dzienniku zdarzeń informacji o użyciu przycisków wirtualnych umożliwiających otwarcie drzwi, szlabanów oraz innych funkcji systemowych.

**Pytanie nr 30:**

W pliku „Zestawienie kosztów” Zamawiający nie uwzględnił wyposażenia budynku B, w poziomie parteru, 1 piętra i 2 piętra. Czy wyposażenie te nie wchodzi w zakres wyceny? Jeżeli należy je wycenić prosimy o załączenie poprawionego „Zestawienia kosztów”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Przedmiot zamówienia nie obejmuje wyposażenia budynku B, za wyjątkiem wyposażenia stacji obsługi pojazdów zgodnie ze „Specyfikacją wyposażenia stacji obsługi pojazdów”.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Poznaniu

p.o.

insp. Piotr Mąka

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na stronie internetowej.

<sup>1</sup> podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579) zw. dalej uPzp