



ZZP-2380-22/2017

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na budowę nowej siedziby Komendy Miejskiej Policji w Kaliszu.

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytań wraz z odpowiedziami:

Pytanie nr 245:

Proszę o udostępnienie rysunku z wrysowanymi oprawami: Oprawy oświetleniowe nad wejściami do budynku 27. LLARNT13W 0027 630lm, 225x110x85mm IP54.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć 12 opraw, do zainstalowania nad wejściami do budynku A.

Pytanie nr 246:

Ponieważ parametry produktów w dokumentacji są ze sobą nawzajem sprzeczne, inne w specyfikacji/ST-01.07 WYKŁADZINY PODŁOGOWE p.2/ i inne w Opisie Technicznym, proszę o potwierdzenie, że obowiązujące do wyceny, to te z Opisu Technicznego. Czy wzornictwo produktów ma być identyczne z zamieszczonym referencyjnym, czy też ważne są parametry, a wzornictwo może być zbliżone?

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć wykładziny podłogowe o parametrach określonych w opisie technicznym. Wzornictwo produktów ma być jak najbardziej zbliżone do wzorów referencyjnych. Zgodnie § 6 ust. 3 pkt. 14 projektu umowy (załącznik nr 3 do SIWZ) wykonawca zobowiązany będzie przekazać rzeczony dokumenty Zamawiającemu przed dokonaniem zamówienia materiałów, urządzeń i wyposażenia na etapie realizacji robót budowlanych w celu ich akceptacji.

Pytanie nr 247:

Proszę o udostępnienie detali wprowadzenia kabli do budynków A i B.

Odpowiedź Zamawiającego:

Kable zasilające do budynków A i B należy wprowadzić zgodnie z PZT. Kable wprowadzać w rurach osłonowych. Wejście kabli do budynków zabezpieczyć cieczo i gazoszczelnie.

Pytanie nr 248:

Ponieważ są rozbieżności pomiędzy oprawami pokazanymi na rzutach budynku B i przedmiarami, proszę o podanie typów opraw zgodnych z ich numeracją na tym budynku.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć oprawy zgodnie z załączonymi rysunkami instalacji oświetleniowej dla budynku B.

Pytanie nr 249:

Prosimy o potwierdzenie, że zaoferowany okres rękojmi (R) zgodnie z pkt. XIII.1.2 SIWZ podlegający punktacji dotyczy prac z wyłączeniem urządzeń i systemów teletechnicznych wymienionych w § 15 ust. 4 pkt. 1 lit. a dla których okres gwarancji i rękojmi wynosi 36 miesięcy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak. Zaoferowany okres rękojmi nie dotyczy urządzeń i systemów teletechnicznych wymienionych w § 15 ust. 4 pkt. 1 lit. a dla których okres gwarancji i rękojmi wynosi 36 miesięcy.

Zamawiający dokonuje niżej określonych zmian² treści SIWZ.

1) Pkt. XIII.1.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Kryterium „Okres rękojmi i gwarancji”, którego znaczenie wynosi 18 %

Zaoferowany okres gwarancji:

- za wady w robociznie, nie może być krótszy niż 60 miesięcy;
- na zastosowane materiały i urządzenia, nie może być krótszy niż 60 miesięcy (z zastrzeżeniem, o którym mowa w 15 ust. 1 pkt 3 i 4 oraz § 15 ust. 4 pkt. 1 lit a i b projektu umowy).

Zaoferowany okres rękojmi na przedmiot umowy nie może być krótszy niż 60 miesięcy (z zastrzeżeniem, o którym mowa w 15 ust. 2 pkt 1 - 3 projektu umowy).

Obliczenie punktów w kryterium „Okres rękojmi i gwarancji” zostanie dokonane na podstawie niżej określonych zasad.

Zaoferowanym w formularzu ofertowym okresom gwarancji i rękojmi zostanie przyznana liczba punktów zgodnie z poniższą tabelą.

Okres rękojmi lub gwarancji w miesiącach	Liczba punktów
60-71	0
72-83	3
≥84	6

Następnie punkty uzyskane za poszczególne okresy gwarancji oraz rękojmi zostaną zsumowane zgodnie z poniższym wzorem.

$$GR = Gw + Gu + R$$

gdzie: G - liczba punktów w kryterium „Okres rękojmi i gwarancji”
Gw - liczba punktów uzyskana za zaoferowany okres gwarancji za wady w robociznie
Gu - liczba punktów uzyskana za zaoferowany okres gwarancji na zastosowane materiały i urządzenia
R - liczba punktów uzyskana za zaoferowany okres rękojmi”

- 2) W § 15 ust. 1 pkt. 2 projektu umowy (złącznik nr 3 do SIWZ) otrzymuje brzmienie:
„na zastosowane materiały i urządzenia na okres miesięcy (okres zaoferowany przez Wykonawcę ofercie).
W przypadku gdy gwarancja udzielona przez producenta danego materiału lub urządzeń jest dłuższa od gwarancji zaoferowanej przez Wykonawcę, to okres gwarancji jest nie krótszy niż okres gwarancji udzielony przez danego producenta, z zastrzeżeniami o których mowa w pkt. 3 i 4 oraz ust. 4 pkt. 1 lit a i b;”.
- 3) W § 15 ust. 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie:
„Wykonawca udziela rękojmi na:
1) zieleń - na okres 24 miesiące
2) na dostarczone urządzenia systemów teletechnicznych - na okres 36 miesięcy;
3) wyposażenie (meble, sprzęt i urządzenia AGD, wyposażenie biurowe, wyposażenie sanitariatów, sprzęt sportowy i inne wynikające z dokumentacji wykonawczej) na okres 36 miesięcy;
4) pozostały zakres przedmiotu umowy na okres miesięcy.
Bieg terminu rękojmi rozpoczyna się w dniu następnym, po odbiorze końcowym przedmiotu umowy.”

Pytanie nr 250:

W przedmiarze są znacząco zaniżone ilości ścian murowanych grubości 12 cm i 24 cm. Prosimy o potwierdzenie, że należy dokonać wyceny na podstawie załączonych rysunków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć ilości wynikające z dokumentacji projektowej.

Pytanie nr 251:

Prosimy o podanie danych technicznych jakie ma spełniać zastosowany agregat prądowłórczy – brak danych w załączonej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści SIWZ polegającej na uzupełnieniu dokumentacji wykonawczej o opis agregatu prądowłórczego - plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 03.07.2017 r. \folder „251 Agregat”.

Pytanie nr 252:

Prosimy o podanie w jaki sposób agregat prądowłórczy ma zostać posadowiony

Odpowiedź Zamawiającego:

Agregat należy posadowić na fundamencie zgodnie z wymogami producenta agregatu.

Pytanie nr 253:

Prosimy o podanie danych technicznych jakie ma spełniać zastosowany Wielonapięciowy System Zasilania WSZ11-5x3500W/12x2,5kVA – brak danych w załączonej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Wszystkie dane techniczne i parametry są podane w punkcie "7. Siłownia telekomunikacyjna" w opisie dokumentacji teletechnicznej "Opis - Część 2 - Sieć strukturalna, Kanalizacja teletechniczna, Siłownia telekomunikacyjna" zamieszczonym na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 27.06.2017 r. (plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 27.06.2017 r. \folder „86 Opis tel. cz. 2”)

Pytanie nr 254:

Prosimy o podanie danych technicznych jakie mają spełniać słupy oświetleniowe o masie do 100 kg (poz. 1168 d.8.16 przedmiaru) – danych brak danych w załączonej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Słupy 6 m, ocynkowany, np. Elmonter. Takie same słupy do wszystkich opraw.

Pytanie nr 255:

Prosimy o podanie danych technicznych jakie mają spełniać wysięgniki rurowe o masie do 15 kg (poz. 1170 d.8.16 przedmiaru) – danych brak danych w załączonej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Przy projektowanych oprawach wystarczy sam słup, wysięgniki nie są potrzebne.

Pytanie nr 256:

Prosimy o podanie danych technicznych jakie mają spełniać Oprawy oświetleniowe – patio Słupki oświetleniowy 1m LED (poz. 1176 d.8.16 przedmiaru) – danych brak danych w załączonej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści SIWZ polegającej na uzupełnieniu dokumentacji wykonawczej o opis przedmiotowego słupka oświetleniowego - plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 03.07.2017 r.\folder „256 Słupki”.

Pytanie nr 257:

W pozycji przedmiaru nr 953 d.8.2 „Układanie kabli o masie do 1.0 kg/m w rowach kablowych ręcznie YKY 1x185mm² - zasilanie obiektu z agregatu” występuje kabel YKY 1x185 mm² natomiast z dokumentacji technicznej wynika, że ma być to kabel YKY 5x185 mm². Prosimy o podanie, który z wymienionych kabli jest poprawny oraz ile wynosi jego poprawna długość.

Odpowiedź Zamawiającego:

Do wyceny należy przyjąć kabel YKY 5x185 mm² o długość 130 metrów.

Pytanie nr 258:

W przedmiarze jest pozycja 642 Budowa wiaty rowerowej. Nigdzie w projekcie nie odnajdujemy informacji o wiacie rowerowej. Prosimy o wyjaśnienie, czy budowa wiaty ma być w zakresie oferty? Jeśli tak, to prosimy o uzupełnienie dokumentacji wiaty rowerowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 166 z dnia 28.06.2017 r.

Pytanie nr 259:

Czy Inwestor dysponuje prawomocnym pozwoleniem na budowę? Jeżeli tak, prosimy o przekazanie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Decyzja pozwolenie na budowę zostało zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego w dniu 28.06.2017 r. (plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 28.06.2017 r.\folder „104 PnB”).

Pytanie nr 260:

W dokumentacji brakuje projektu budowlanego. Prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Projekt budowlany został zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 30.06.2017 r. (10 plików pn. „213 PB cz. 1 - 10”).

Pytanie nr 261:

Prosimy o odpowiedź czy w przypadku natrafienia w toku robót ziemnych i rozbiórkowych na niezinventaryzowaną infrastrukturę podziemną, czy wywóz i utylizacja jest po stronie Generalnego Wykonawcy? Jeżeli tak to czy zostanie sporządzony aneks do umowy zawierający roboty dodatkowe?

Odpowiedź Zamawiającego:

W cenie oferty należy uwzględnić demontaż, wywóz i utylizację typowych elementów infrastruktury podziemnej, tj. nieczynne sieci i instalacje wodno-kanalizacyjne, centralnego ogrzewania, elektryczne i teletechniczne.

Pytanie nr 262:

Czy po stronie GW jest wycinka drzew kolidujących z nowoprojektowanym budynkiem? Jeżeli tak to prosimy o przekazanie pozwolenia na wycinkę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Pozwolenie na wycinkę zostało zamieszczone na stronie internetowej zamawiającego w dniu 26.06.2017 r. (plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 26.06.2017 r.\folder „37 Pozwolenie na wycinkę”).

Pytanie nr 263:

Prosimy o potwierdzenie, że roboty rozbiórkowe mają obejmować również wywóz i utylizację całości wyposażenia budynków przeznaczonych do rozbiórki np. wyposażenie meblowe.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytania nr 39 z dnia 26.06.2017 r. oraz nr 90 z dnia 27.06.2017 r.

Pytanie nr 264:

Proszę o wskazanie lokalizacji w załączonych materiałach przetargowych części nr 5 dokumentacji teletechnicznej, w której mają być zawarte dane wyposażenia sali audiowizualnej (cyt. przykładowy opis umieszczony w przedmiarze „urządzenia wizualizacji wielkoformatowej na stanowisku kierowania o parametrach zgodnych z opisem w części 5 punkt 4.5 dokumentacji teletechnicznej”) lub o uzupełnienie materiałów przetargowych o przedmiotowy dokument.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis - część piąta dokumentacji teletechnicznej - dotyczący systemów bezpieczeństwa budynku: CCTV, KD, SSWiN i przeciw zalaniu wodą, urządzeń i okablowania multimedialnego, instalacji teletechnicznych na maszcie antenowym, instalacji antenowej telewizji naziemnej DVB-T, zapewnienia ciągłości pracy w czasie przenoszenia jednostki, Zamawiający zamieścił na stronie internetowej w dniu 27.06.2017 r. (plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 27.06.2017 r. \folder „95 Opis tel. cz. 5”).

Pytanie nr 265:

Proszę o podanie danych technicznych jakie ma spełniać Bateria kompensacji mocy biernej 150 kvar - brak danych w załączonej dokumentacji technicznej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści SIWZ polegającej na uzupełnieniu dokumentacji wykonawczej o karty techniczne urządzeń do kompensacji mocy biernej - plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 03.07.2017 r. \folder „265 Kompensacja”.

Pytanie nr 266:

Urządzenia aktywne w zdecydowanej większości są opisane poprzez podanie nazw handlowych produktów firmy Cisco. Czy zamawiający dopuści wyroby innego producenta o parametrach nie gorszych niż podane w dokumentacji ?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z zapisem w pkt. II. 3 SIWZ użyte przez Zamawiającego, w opisie przedmiotu zamówienia, dla oznaczenia materiałów, urządzeń, oprogramowań, licencji, systemów technicznych i innych elementów opisu:

- 1) znaki towarowe, patenty lub pochodzenie, źródła lub szczególny proces, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego wykonawcę o których mowa w art. 29 ust. 3 uPzp, oraz
- 2) normy, europejskie oceny techniczne, aprobaty, specyfikacje techniczne i systemy referencji technicznych o których mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 i ust. 3 uPzp

zwane dalej łącznie „*sformułowaniami ograniczającymi*” stanowią wyłącznie wzorzec jakościowy, funkcjonalny, techniczny, technologiczny lub estetyczny i we wszystkich przypadkach ich użycia dopuszcza się stosowanie materiałów, urządzeń, oprogramowań, licencji, systemów technicznych i innych elementów równoważnych, zwanych dalej „*rozwiązaniami równoważnymi*”. Określone materiały, urządzenia, oprogramowania, licencje, systemy techniczne i inne elementy opisu przy pomocy „*sformułowań ograniczających*” **mogą być zastąpione rozwiązaniami równoważnymi o nie gorszych właściwościach jakościowych, funkcjonalnych, technicznych, technologicznych lub estetycznych przy uwzględnieniu prawidłowej współpracy i kompatybilności**. Użycie „*sformułowań ograniczających*” nie ma na celu preferowania danego producenta lub jego produktu lecz służy jedynie wskazaniu na rozwiązanie, **które powinno posiadać cechy nie gorsze od podanych w dokumentacji wykonawczej - załącznik nr 5 do SIWZ**. Zamawiający w przypadku ofert zawierających rozwiązania równoważne będzie je weryfikować pod względem spełniania wymogów poszczególnych pozycji wymagań technicznych zawartych w załączniku nr 5 do SIWZ. **Wykonawca obowiązany jest udowodnić w ofercie równoważność oferowanych materiałów, urządzeń, oprogramowań, licencji i systemów technicznych**. Zamawiający nie uzna rozwiązań równoważnych, jeśli będą o gorszych właściwościach jakościowych, funkcjonalnych, technicznych, technologicznych lub estetycznych niż wskazane w załączniku 5 do SIWZ.

W celu wykazania równoważności wykonawca zobowiązany jest załączyć dokumenty potwierdzające równoważność oferowanych rozwiązań. Mogą to być próbki, certyfikaty, atesty, kart techniczne, raporty z badań itp.

Pytanie nr 267:

W opisie do Projektu Wykonawczego instalacji sanitarnych w węźle cieplnym znajduje się zestawienie podstawowych materiałów, zgodnie z załączonym schematem węzła. Natomiast w przedmiarze pojawia się pozycja „Rozebranie węzła i wniesienie go do pomieszczenia oraz ponowny montaż”. Proszę o potwierdzenie że węzeł ciepła jest nowo projektowany i ma być wykonany zgodnie z dokumentacją projektową i opisem.

Odpowiedź Zamawiającego:

Węzeł cieplny jest nowoprojektowany i winien być wykonany zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 268:

Czy Inwestor dopuszcza inne zbliżone kolory płyt meblowych jako zamienniki dla koloru „akacja skandynawska”? Wymieniony kolor prawdopodobnie zarezerwowany jest dla jednego producenta. Dopuszczenie zbliżonego, bardziej dostępnego koloru pozwoli nam złożyć bardziej korzystną cenowo ofertę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 194 z dnia 29.06.2017 r.

Pytanie nr 269:

Czy Inwestor dopuszcza inne zbliżone wybarwienia stelaży metalowych np. RAL7024 zamiast RAL7037? Różnica nie jest duża, a pozwoli nam to złożyć bardziej korzystną cenowo ofertę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie. Zamawiający oprócz koloru RAL7037 dopuszcza również RAL7042 i RAL7046, przy czym wykonawca może użyć tylko jednego spośród wskazanych kolorów.

Pytanie nr 270:

Czy Inwestor przewiduje jakąś tolerancję wymiarową dla gabarytu brył meblowych np:

- kontener szufladowy 43x60x55h zamiast podanego wymiaru 43x58x61h

- wysokość szaf 5OH 184,5 cm zamiast oczekiwanych 186 cm

- wysokość szaf 2OH 74 cm zamiast oczekiwanych 80,3 cm?

Różnice nie będą wpływać na użytkowanie, a dopuszczenie wymienionych wymiarów pozwoli nam złożyć bardziej korzystną cenowo ofertę.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dopuszcza tolerancję wymiarową gabarytów brył meblowych w zakresie +/-5%.

Pytanie nr 271:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K1 Inwestor dopuszcza użycie na kubełku oraz podłokietnikach sklejk oklejonych laminatem CPL w kolorze zbliżonym do RAL 7024 zamiast sklejki kolorze RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 272:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K1 Inwestor dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 273:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K9 Inwestor dopuszcza użycie na kubełku oraz podłokietnikach sklejki lakierowanej w kolorze Klon zamiast sklejki lakierowanej na kolor Akacja? Kolory są zbliżone do siebie, a dopuszczenie koloru Klon pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 194 z dnia 29.06.2017 r.

Pytanie nr 274:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K9 Inwestor dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 275:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K2 Inwestor dopuszcza użycie na kubełku oraz podłokietnikach sklejki oklejonej laminatem CPL w kolorze zbliżonym do RAL 7024 zamiast sklejki w kolorze RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 276:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K2 Inwestor dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 277:

Czy dla ławki oznaczonej symbolem K6 Inwestor dopuszcza użycie na kubełku sklejki oklejonej laminatem CPL w kolorze zbliżonym do RAL 7024 zamiast sklejki lakierowanej na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 278:

Czy dla krzesła oznaczonego symbolem K4 Inwestor dopuszcza zastosowanie drewnianych nakładek na podłokietnikach w kolorze Klon zamiast koloru Akacja? Kolory są zbliżone do siebie, a dopuszczenie koloru Klon pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 194 z dnia 29.06.2017 r.

Pytanie nr 280:

Czy dla fotela oznaczonego symbolem F6 Inwestor dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 281

Czy dla stolika oznaczonego symbolem S3 zamawiający dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 282:

Czy dla ławki oznaczonej symbolem K7 Inwestor dopuszcza użycie na kubekku sklejk oklejonych laminatem CPL w kolorze zbliżonym do RAL 7024 zamiast sklejki lakierowanej na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 283:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K3 Inwestor dopuszcza użycie na kubekku oraz podłokietnikach sklejki oklejonych laminatem CPL w kolorze zbliżonym do RAL 7024 zamiast sklejki w kolorze RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 284:

Czy dla krzesła oznaczonym symbolem K3 Inwestor dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 285:

Czy dla sofy oznaczonej symbolem F7 Inwestor dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 286:

Czy dla stolika oznaczonego symbolem S2 Inwestor dopuszcza malowanie proszkowe stelaża na kolor RAL 7024 zamiast malowania proszkowego na kolor RAL 7037? Różnica jest nieznaczna, a dopuszczenie koloru RAL 7024 pozwoli nam na złożenie bardziej korzystnej cenowo oferty, gdyż jest to rozwiązanie typowe dla produkcji.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 269.

Pytanie nr 287:

Proszę o przekazanie kompletnej Dokumentacji Wykonawczej na wykonanie przyłączy i sieci wod-kan. W załączonej dokumentacji dot. przyłączy kanalizacji sanitarnej występują różnice pomiędzy profilami (IS.P.02) a PZT (rys. IS.P.01), proszę o sprecyzowanie jaka średnica rurociągów jest projektowana – Ø160 czy Ø200. W przypadku zewnętrznej kanalizacji deszczowej również występują różnice pomiędzy profilami (IS.P.03.1, IS.P.03.2) a PZT, na profilach wszystkie rury projektowane są jako Ø200, natomiast na PZT rury oznaczone są jako Ø160. Podobnie jest w przypadku przyłącza wodociągowego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 109 z dnia 28.06.2017 r.

Pytanie nr 288:

Proszę o potwierdzenie, że oferta na wykonanie sieci wod.-kan. ma być sporządzona w oparciu o przekazany projekt PZT (rys. IS.P.01).

Odpowiedź Zamawiającego:

Oferta na wykonanie sieci wod.-kan. winna być sporządzona w oparciu o zamienne PZT - rys. IS.P.01 zamieszczony na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 26.06.2017 r. (plik pn. Uzupełnienie zał. nr 5 - do SIWZ z dnia 26.06.2017 r.\folder „11 Inst. sanitarne i separator”)

Pytanie nr 289:

Proszę o uzupełnienie opisu części teletechnicznej PW – systemy KD, CCTV, RTV, systemy alarmowe i przywoławcze, sieć LAN.

Odpowiedź Zamawiającego:

Opis - część druga dokumentacji teletechnicznej - dotyczący sieć strukturalnej, kanalizacji teletechnicznej, i siłowni telekomunikacyjnej oraz opis - część piąta dokumentacji teletechnicznej - dotyczący systemów bezpieczeństwa budynku: CCTV, KD, SSWiN i przeciw zalaniu wodą, urządzeń i okablowania multimedialnego, instalacji teletechnicznych na maszcie antenowym, instalacji antenowej telewizji naziemnej DVB-T, zapewnienia ciągłości pracy w czasie przenoszenia jednostki, zostały zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 27.06.2017 r. (plik pn. „Uzupełnienie zał. nr 5 do SIWZ z dnia 27.06.2017 r.\foldery „86 Opis tel. cz. 2” oraz „95 Opis tel. cz. 5”).

Pytanie nr 290:

Brakuje spisu rysunków dla cz. IT – prośba o uzupełnienie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Spis rysunków branży IT znajduje się na ostatnich stronach opisu dotyczącego poszczególnych branż IT.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu

p.o.

insp. Piotr Mąka

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na stronie internetowej.

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) zw. dalej „uPzp”

² podstawa prawna - art. 38 ust. 4 uPzp