



Poznań, 2017-06-29

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI

W POZNANIU

ZZP – 2380-23/2017

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na opracowanie dokumentacji projektowej dot. Remontu i rozbudowy budynku Komendy Powiatowej Policji w Pleszewie.

Informuję¹, że w dniu 29.06.2017 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu. Najkorzystniejsza oferta została złożona przez Wykonawcę:

Pracownia Projektowa „FORMA – T” Marcin Piotrowski

ul. Długa 22/25, 62-095 Murowana Goślina

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 13-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp. Oferta tego Wykonawcy uzyskała największą liczbę punktów – **98,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „cena”, „okres rękojmi i gwarancji”, „doświadczenie projektanta branży architektonicznej”, „doświadczenie projektanta branży konstrukcyjnej”, „doświadczenie projektanta branży sanitarnej”, „doświadczenie projektanta branży elektrycznej”, „doświadczenie projektanta branży telekomunikacyjnej” i „termin udzielania wyjaśnień”, w tym:

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” – 60,00;
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi i gwarancji” – 16,00;
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży architektonicznej” – 4,00;
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży konstrukcyjnej” – 4,00;
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży sanitarnej” – 4,00;
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży elektrycznej” – 4,00;
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży telekomunikacyjnej” – 4,00;
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin udzielania wyjaśnień” – 2,00.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

- 1) **Archenika Sp. z o. o.** ul. Jarochowskiego 51, 60-248 Poznań - suma uzyskanych punktów - **67,85**, w tym:
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” – 35,85;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi i gwarancji” – 8,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży architektonicznej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży konstrukcyjnej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży sanitarnej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży elektrycznej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży telekomunikacyjnej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin udzielania wyjaśnień” – 4,00.
- 2) **ARCHICE Sp. z o. o. , Sp. K.** ul. Garncarska 5, 70-377 Szczecin - suma uzyskanych punktów - **48,29**, w tym:
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” – 24,29;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi i gwarancji” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży architektonicznej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży konstrukcyjnej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży sanitarnej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży elektrycznej” – 4,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży telekomunikacyjnej” – 2,00;

¹ Podstawa prawna – art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2005 r., poz. 2164 ze zm.), zw. dalej „uPzp”

- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin udzielania wyjaśnień” – 2,00
- 3) **Przemysław Skarbiński APS** ul. Żurawinowa 7/2, 86-032 Niemcz- suma uzyskanych punktów – **32,97**, w tym:
- Liczba uzyskanych punktów w kryterium „cena” – 16,97;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „okres rękojmi i gwarancji” – 16,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży architektonicznej” – 0,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży konstrukcyjnej” – 0,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży sanitarnej” – 0,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży elektrycznej” – 0,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „doświadczenie projektanta branży telekomunikacyjnej” – 0,00;
 - Liczba uzyskanych punktów w kryterium „termin udzielania wyjaśnień” – 0,00

Informacja o Wykonawcy, którego oferta została odrzucona:

Na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 uPzp, odrzucona została oferta złożona przez firmę **ZBAR Sp. z o. o.**, ul. Krakowska 60, 94-214 Łódź, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej SIWZ.

Uzasadnienie:

Zamawiający odpowiednio w pkt. XIII.1.3 – XIII.1.7 SIWZ wymagał, aby Wykonawca wskazał w ofercie projektantów branż: architektonicznej, konstrukcyjnej, sanitarnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej oraz ich doświadczenie polegające na wykonaniu przez nich minimum 2 projektów o zakresie określonym dla każdej z branż. Wykonawca wskazał w ofercie projektantów wymaganych przez Zamawiającego branż, jednakże w informacjach dotyczących ich doświadczenia wskazał, iż każdy z nich wykonał tylko po jednym projekcie.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
w Poznaniu
z up. ZASTĘPCA KOMENDANTA
WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu
Insp. Roman Kuster