



**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU**

ZZP 2380-76/2016

Poznań, 2016-10-25

Egz. poj.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług w zakresie mycia pojazdów służbowych

Informuję¹, że Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty w przedmiotowym postępowaniu i do realizacji zamówienia wybrał Wykonawcę:

Dla części nr 1 - KPP Jarocin

Firma Handlowa PIOTREX, Piotr Kubiak, Roszków 64, 63-200 Jarocin

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu z postępowania. Oferta w/w Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w następujących kryteriach: „cena” - 60,00 pkt, „usługi ponadstandardowe” - 40 pkt - łącznie 100 pkt.

Dla części nr 3 - KPP Oborniki

BGW Wielobranżowe Przedsiębiorstwo Handlowe, Ul. Syrenia 9, 60-960 Poznań, Centrum Obsługi Samochodów Oborniki

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu z postępowania. Oferta w/w Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w następujących kryteriach: „cena” - 60,00 pkt, „usługi ponadstandardowe” - 20 pkt - łącznie 80 pkt.

Dla części nr 4 - KPP Pleszew

Myjnia Samochodowa, Zbigniew Biadała, Ul. Koźmińska 9, 63-300 Pleszew

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu z postępowania. Oferta w/w Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w następujących kryteriach: „cena” - 60,00 pkt, „usługi ponadstandardowe” - 0 pkt - łącznie 60 pkt.

¹ Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)

Dla części nr 5 - KPP Turek

P.W WEDA SERWIS, Roman Oblizajek, Ul. M. Kopernika 3, 62-700 Turek

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu z postępowania. Oferta w/w Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w następujących kryteriach: „cena” - 60,00 pkt, „usługi ponadstandardowe” - 40 pkt - łącznie 100 pkt.

Dla części nr 8 - KP Kostrzyn

Pośrednictwo, Handel, Usługi KOMPLEX Artur Frątczak, 62-262 Fałkowo, Przyborowo 4

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu z postępowania. Oferta w/w Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w następujących kryteriach: „cena” - 60,00 pkt, „usługi ponadstandardowe” - 40 pkt - łącznie 100 pkt.

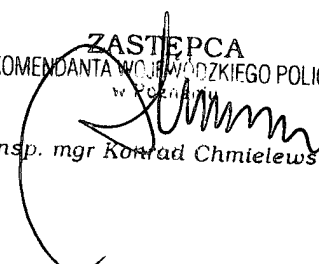
Dla części nr 9 - KP Mosina

SEZAM Sławomir Kędziora, Ul. Kręta 22, Stęszew

Uzasadnienie wyboru

Wykonawca nie podlega wykluczeniu, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu z postępowania. Oferta w/w Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny oraz innych kryteriów oceny ofert oraz uzyskała najwyższą ilość punktów w następujących kryteriach: „cena” - 60,00 pkt, „usługi ponadstandardowe” - 40 pkt - łącznie 100 pkt.

Ponadto informuję, że Zamawiający unieważnił² postępowanie w części 2,6 i 7 z uwagi na fakt, że do przedmiotowych części postępowania nie została złożona żadna oferta.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu

Insp. mgr Konrad Chmielewski

Wyk. egz. poj. – zamieszczono na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Zamawiającego

² na podst. art. 93 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 ze zm.)