

Odpowiedzi na pytania Orange Polska do ogłoszenia o prowadzonym postępowaniu na świadczenie usług telekomunikacyjnych w sieci telefonii komórkowej dla potrzeb Policji województwa wielkopolskiego.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że słuszne jest domniemanie Wykonawcy, iż to Zamawiający jest Stroną odpowiedzialną za kontrolowanie, czy istnieje ryzyko wyczerpania wartości Umowy i powiadomi o niniejszym Wykonawcę z wyprzedzeniem co najmniej jednego okresu rozliczeniowego?

Odpowiedź:

Zamawiający z wyprzedzeniem co najmniej jednego okresu rozliczeniowego powiadomi Wykonawcę o ewentualnym ryzyku wyczerpania wartości umowy.

Pytanie 2

Czy Zamawiający dokona modyfikacji § 3 ust. 1 Umowy przez zastąpienie kwoty brutto, kwotą netto?

Tak skorygowany zapis pozwoli na uniknięcie konieczności zawierania aneksu do Umowy w przypadku ustawowej zmiany stawki podatku VAT w czasie obowiązywania Umowy (Wykonawca będzie stosował stawkę podatku VAT obowiązującą w dniu wystawienia faktury VAT).

Odpowiedź:

Zamawiający nie dokona zmiany zapisu par. 3 ust. 1 wzoru umowy.

Pytanie 3

Czy Zamawiający potwierdzi, iż odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu wystąpienia przerwy dotyczy wyłącznie sytuacji, w których Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wystąpienie przerwy?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający potwierdza, że odpowiedzialność Wykonawcy z tytułu wystąpienia przerwy dotyczy wyłącznie sytuacji, w których Wykonawca ponosi odpowiedzialność za wystąpienie przerwy.

Pytanie 4

Czy Zamawiający dokona modyfikacji § 5 ust. 1 pkt 2 oraz ust. 2 oraz ust. 4 Umowy poprzez zastąpienie „opóźnienia” terminem „zwłoka”?

Opóźnienie oznacza uchybienie terminowi bez względu na przyczynę uchybienia, czyli również z przyczyn od Wykonawcy niezależnych. Dlatego dokonania powyższej modyfikacji pozwoli zachować równouprawnienie Stron Umowy

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 1 pkt 2 oraz par. 5 ust. 2 i ust. 4 wzoru umowy, zastępując termin „opóźnienia” terminem „zwłoka”.

Pytanie 5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na usunięcie § 10 ust. 3 Umowy?

Instytucja określona w rzeczonym postanowieniu jest instytucją właściwą wyłącznie w odniesieniu do postępowań prowadzonych w reżimie ustawy Prawo zamówień publicznych, której postanowienia nie mają zastosowania w przedmiotowym postępowaniu.

Jeżeli odpowiedź na powyższe będzie przecząca, to prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie - na potrzeby niniejszego postępowania - przez wykonanie umowy nie leżące w interesie publicznym?

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis § 10 ust. 3 wzoru umowy.

Pytanie 6

Czy Zamawiający potwierdzi, iż zmiana Umowy na podstawie § 11 Umowy wymaga zgody obu Stron, w tym Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że konieczna jest zgoda obydwu stron.

Pytanie 7

Czy Zamawiający usunie z katalogu ustaw określonych w § 15 Umowy ustawę Prawo zamówień publicznych, która nie ma zastosowania do przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis § 15 wzoru umowy na: "W sprawach nie uregulowanych niniejszą umową, zastosowanie mają przepisy ustawy Prawo telekomunikacyjne z dnia 16 lipca 2004 r. (Dz. U. z 2014 r. poz. 243), oraz Kodeksu cywilnego."

Pytanie 8

Czy Zamawiający będzie zawierał z Wykonawcy umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych sporządzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne?

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie zawierał z Wykonawcą umów o świadczenie usług telekomunikacyjnych sporządzonych na podstawie przepisów ustawy Prawo telekomunikacyjne.

Pytanie 9

W związku z zapisami formularza ofertowego, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga, aby oferta była zabezpieczona wadium.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga zabezpieczenia umowy wadium.