



ZZP-2380-51/2016

**Wykonawcy ubiegający się o
udzielenie zamówienia**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na dzierżawę łączy telekomunikacyjnych na potrzeby Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu i jednostki jej podległe od operatora telekomunikacyjnego

Zawiadamiam, iż do Zamawiającego wpłynęły zapytania dot. przedmiotowego zamówienia. Treść zapytań wraz z odpowiedziami zawarte zostały poniżej¹.

Pytanie nr 1

Odnosnie SIWZ Rozdział VII ust. 1 prosimy o potwierdzenie, czy w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część zamówienia i wnoszenia wadium w formie niepieniężnej Zamawiający dopuści wniesienie wadium na jednym dokumencie z zastrzeżeniem, że w dokumencie zostanie wskazane, które części obejmuje wadium?

Odpowiedź Zamawiającego

W przypadku, gdy Wykonawca składa ofertę do więcej niż jednej części postępowania, wówczas wadium wniesione w formie gotówkowej musi stanowić sumę kwot określonych dla poszczególnych części zamówienia. Natomiast w sytuacji, gdy wadium jest wnoszone w formie bezgotówkowej, może być ono wniesione w formie jednego dokumentu, jednakże, zarówno z treści potwierdzenia dokonania wpłaty na konto Zamawiającego, jak i np. z treści gwarancji bankowej powinno wynikać, których części zamówienia wadium dotyczy. Jednocześnie Wykonawca, który wnosi wadium w formie bezgotówkowej do więcej niż jednej części i przedstawia je w pojedynczym dokumencie, powinien mieć na względzie, iż części do których złożył ofertę mogą zostać rozstrzygnięte w różnych terminach i Zamawiający nie będzie miał możliwości dokonania zwrotu części wadium ze względu na jego zbiorcze ujęcie w gwarancji wadialnej. W takim przypadku zwrot dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium może nastąpić po ostatecznym rozstrzygnięciu wszystkich części w stosunku do których wniesiono wadium.

Pytanie nr 2

Odnosnie SIWZ Rozdział V ust. 4 pkt 3) lit. b) Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający uzna za wystarczające, żeby informacje o zakresie udostępnianych zasobów, sposobie wykorzystania zasobów podmiotu trzeciego, podstawy prawnej udostępnienia zasobów oraz zakresu i okresu udziału podmiotu trzeciego w realizacji zamówienia były zawarte w treści zobowiązania, bez konieczności składania dodatkowych dokumentów?

Odpowiedź Zamawiającego

W przypadku, gdy wykonawca przy wykazywaniu spełnienia warunku udziału w postępowaniu dot. wiedzy i doświadczenia powoła się za podmiot trzeci i podmiot ten będzie brał udział w realizacji części przedmiotu zamówienia, wówczas wykonawca zobowiązany jest załączyć do oferty np. odpowiednie pisemne zobowiązanie tych podmiotów. Zobowiązanie takie powinno określać, że podmiot trzeci oddaje wykonawcy do dyspozycji niezbędne zasoby na okres wykonania zamówienia. Zobowiązanie również powinno wskazywać w sposób wyraźny i jednoznaczny rodzaj oddawanego zasobu, czas jego udzielenia, a także inne istotne okoliczności wynikające ze specyfiki tego zasobu. Przedstawienie zobowiązania o wskazanej treści będzie wystarczające dla

¹ Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164), zwanej dalej „Ustawą”.

Zamawiającego bez konieczności załączania dodatkowych dokumentów, o których mowa w rozdziale V pkt 4 ppkt 3 lit. b SIWZ.

Pytanie nr 3

Odnosnie SIWZ Rozdział IV ust. 2 pkt 2) Wykonawca zwraca z pytaniem, czy w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część, Zamawiający uzna za wystarczające dla wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia wykazanie się realizacją jednej usługi, która będzie potwierdzała spełnianie wymagań dla części, w której wymagania te są najwyższe?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że w przypadku, gdy Wykonawca złoży ofertę do dwóch lub więcej części i wykaże spełnianie warunku wartościowo najwyższego spośród tych części, w których złożono ofertę, wówczas Zamawiający uzna, że Wykonawca spełnił warunek dotyczący wiedzy i doświadczenia także w odniesieniu do części, której przypisano mniejszą wartość.

Pytanie nr 4

W SIWZ Rozdział XI ust. 7 Zamawiający zastrzega, że przedstawiona formuła sumowania ceny nie dotyczy części nr 1, 3, 4, 7.

W związku z powyższym, czy Zamawiający potwierdza, że wynika to stąd, że części te obejmują po jednym łączu i nie będzie tam konieczności sumowania cen poszczególnych łącz?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający potwierdza, że formuła sumująca pozycje nie odnosi się do formularzy kalkulacji cenowej dla części nr 2, 5, 6, 8, 9 i 10, gdyż kalkulacje te dotyczą pojedynczych łącz.

Pytanie nr 5

Odnosnie postanowień zawartych w § 8 ust.1 pkt 3, 4, 5 Umowy, czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie wysokości kar umownych o 1/2?

Kara umowna określona w wysokości wskazanej w § 8 ust.1 pkt 3, 4, 5 Umowy zdaniem Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Wykonawca zwraca uwagę na regulacje wynikające z Kodeksu cywilnego, gdzie zgodnie z treścią art. 484 § 2 k.c. *„Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.”*

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza umniejszenia kar umownych.

Pytanie nr 6

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie w § 8 ust. 1 pkt 3) – 5) Umowy terminu: „opóźnienie”, wyrażeniem: „zwłoka”.

Wykonawca wskazuje na wyrok SN z dn. 20 marca 1968 r., sygn. II CR 419/67, w świetle którego: „jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie podnosi odpowiedzialności (art. 471 k. c.), kary umownej nie nalicza się”

Uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż Wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych nawet w sytuacji, gdyby niewykonanie lub nienależyte wykonanie Umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od Wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich).

Odpowiedź Zamawiającego

Termin „opóźnienie” w projekcie umowy dotyczy przekroczenia terminu rozpoczęcia świadczenia usług przez Wykonawcę. W przypadku wprowadzenia terminu „zwłoka” Wykonawca może z łatwością wykazać, że przekroczenie czasu usunięcia awarii powstało z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, zwłaszcza w zakresie

usług świadczonych z wykorzystaniem infrastruktury telekomunikacyjnej innego operatora. Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”.

Pytanie nr 7

W umowie przewidziano możliwość zmian łącza przy zmianie lokalizacji jednostki policji lub LPR, ale zmiana ta nie może wiązać się ze zmianą wartości zamówienia. Proszę o doprecyzowanie kiedy przewiduje się zmianę, gdzie będzie przewidywana nowa lokalizacja? Informacja jest niezbędna dla Wykonawcy w celu oszacowania kosztów.

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie określił przywołanego zapisu w projekcie umowy, a zatem pytanie pozostaje bez rozpatrzenia z uwagi, iż jest bezprzedmiotowe.

Pytanie nr 8

Wzór umowy par. 2 ust. 7 - Czy Zamawiający wyraża zgodę aby regulowanie należności następowało na konto bankowe Wykonawcy w terminie 30 dni od daty wystawienia przez Wykonawcę faktury VAT, przy czym Wykonawca zobowiązuje się do dostarczenia faktury w ciągu 7 dni od daty jej wystawienia?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę i pozostawia dotychczasowe zapisy w tym zakresie bez zmian.

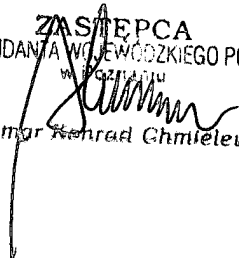
Pytanie nr 9

„W Załączniku nr 1L do SIWZ zamawiający określił wymaganie w pkt. 15 - Wykonawca musi zapewnić służbom technicznym Zamawiającego możliwość dostępu do danych statystycznych i utrzymaniowych łącza radiowego min. takich jak parametry transmisyjne”

Czy zamawiający dopuszcza raport zawierający dane statystyczne i utrzymaniowe łącza radiowego min. takich jak parametry transmisyjne, przekazywany przez Wykonawcę emailem na początku danego miesiąca a dotyczący miesiąca poprzedniego?

Odpowiedź Zamawiającego

Zamawiający dopuszcza miesięczny raport przekazywany Zamawiającemu. W związku z powyższym, zmianie ulega treść punktu 15 załącznika 1L do SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie²: „15. Wykonawca zobowiązany jest do przekazywania służbom technicznym Zamawiającego raportu zawierającego dane statystyczne i utrzymaniowe łącza radiowego obejmujące minimum parametry transmisyjne. Raport powinien być przekazywany pocztą elektroniczną do 10. dnia każdego miesiąca następującego po miesiącu, którego raport ten dotyczy.”

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
W KRAKOWIE

Insp. mgr Renrad Chmielewski

Wykonano w pojedynczym egzemplarzu.

Przesłano faksem lub e-mailem do Wykonawców oraz opublikowano na stronie internetowej Zamawiającego.

² Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy.