



ZZP-2380-29/2016

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług wywozu odpadów komunalnych z jednostek Policji położonych na terenie województwa wielkopolskiego.

Informuję¹, iż w dniu 08.06.2016 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w przedmiotowym postępowaniu i do realizacji zamówienia wybrał Wykonawców:

dla części nr 2 Chodzież

Zakład Oczyszczania Miasta „ŁAD” Aleksandra Drozdowska, ul. Młyńska 3,64-800 Chodzież

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 94,92 w tym (cena – 89,92 pkt., termin – 5 pkt.);
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 38,78 w tym (cena – 33,78 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 3 Margonin

Zakład Oczyszczania Miasta „ŁAD” Aleksandra Drozdowska, ul. Młyńska 3,64-800 Chodzież

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 96,35 w tym (cena – 91,35 pkt., termin – 5 pkt.);
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 47,75 w tym (cena – 42,75 pkt., termin – 5 pkt.);

¹ podstawa prawna - art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r., poz. 2164)

dla części nr 4 Budzyn

Zakład Oczyszczania Miasta „ŁAD” Aleksandra Drozdowska, ul. Młyńska 3,64-800 Chodzież

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 96,35 w tym (cena – 91,35 pkt., termin – 5 pkt.);
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 47,75 w tym (cena – 42,75 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 5 Czarnków

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Miejski Zakład Komunalny Sp. z o.o. ul. Browarna 6, 64-700 Czarnków - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 60,76 w tym (cena – 55,76 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 6 Trzcianka

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 8 Czarniejewo

IGLESPOL Z. Iglewski i Wspólnicy Sp. J. ul. Wrocławska 14, 62-300 Września

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o., ul. Gen. Sikorskiego 38, 62-300 Września - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 86,22 w tym (cena – 81,22 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 11,12,13 KMP Kalisz/Kalisz ul. Garncarska 11/ Brzeziny
Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych S A., ul. Bażancia 1a, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożone przez niego oferty nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 14 Koźminek

Zakład Wielobranżowy Marek Buchnajzer, ul. Tymianek 20, 62-840 Koźminek

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 15 Opatówek

Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO Sp. z o.o., ul. Łódzka 19, 62-800 Kalisz

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 16 Perzów

EKO-REGION Sp. z o. o., ul. Bawełniana 18, 37-400 Bełchatów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 17 Koło

TÖNSMEIER Centrum Sp. z o. o., ul. Łąkoszyńska 127,99-300 Kutno

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 62,94 w tym (cena – 57,94 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 18 Babiak

TÖNSMEIER Centrum Sp. z o. o., ul. Łąkoszyńska 127,99-300 Kutno

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 34,66 w tym (cena – 29,66 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 19 Kłodawa

TÖNSMEIER Centrum Sp. z o. o., ul. Łąkoszyńska 127,99-300 Kutno

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 65,44 w tym (cena – 60,44 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 20 Golina

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. ul. Rzemieślnicza 21, 62-540 Kleczew

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 48,12 w tym (cena – 43,12 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 21 Kazimierz Biskupi

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. ul. Rzemieślnicza 21, 62-540 Kleczew

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 48,12 w tym (cena – 43,12 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 22 Kleczew

Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. ul. Rzemieślnicza 21, 62-540 Kleczew - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 77,15 w tym (cena – 72,15 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 23 Rychwał

Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 24 Sompolno

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o, ul. Piotrkowska 39, 62-610 Sompolno

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 42,79 w tym (cena – 37,79 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 25 Stare Miasto

Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 26 Ślesin

Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, ul. Roztokowa 6, 62-513 Krzymów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 27 Koźmin Wlkp.

Firma Usługowa EKO-KAR Sp. z o. o., Sp. k., ul. Polana 17, 63-400 Raszków

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 28 Boszkowo

Firma Usługowo-Handlowa Dominik Zając, ul. Szkolna 46, 64- 234 Przemęt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 30 Włoszakowice

Firma Usługowo-Handlowa Dominik Zając, ul. Szkolna 46, 64- 234 Przemęt

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 31 Międzychód

Miejska Spółka Komunalna AQUALIFT Sp. z o. o., ul. Bolesława Chrobrego 24A, 64-400 Międzychód

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 60,70 w tym (cena – 55,70 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 32,33,34,35 Sieraków, Nowy Tomyśl, Lwówek, Kuślin

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożone przez niego oferty nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 37 Rogoźno

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Zakład Usług Komunalnych i transportowych Henryk Siwiński, ul. Boguniewska 8, 64-610 Rogoźno - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach - 81,35 w tym (cena - 81,35 pkt., termin - 0 pkt.);

dla części nr 38 Ryczywół

Zakład Usług Komunalnych i transportowych Henryk Siwiński, ul. Boguniewska 8, 64-610 Rogoźno

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów - 95, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert - w tym cena - 95 pkt., termin - 0 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach - 89,55 w tym (cena - 84,55 pkt., termin - 5 pkt.);

dla części nr 39 Ostrów Wlkp.

Zakład Oczyszczania Miasta i Gospodarki Odpadami „MZO” S. A. Ostrów Wlkp., ul. Staroprzygodzka 138, 63-400 Ostrów Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów - 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert - w tym cena - 95 pkt., termin - 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Firma Usługowa „KOSZ” Sp. z o.o., ul. Wylotowa 57, 63-400 Ostrów Wielkopolski - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach - 74,31 w tym (cena - 69,31 pkt., termin - 5 pkt.);

dla części nr 40 Nowe Skalmierzyce

Zakład Oczyszczania Miasta i Gospodarki Odpadami „MZO” S. A. Ostrów Wlkp., ul. Staroprzygodzka 138, 63-400 Ostrów Wielkopolski

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów - 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert - w tym cena - 95 pkt., termin - 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO Sp. z o.o., Łódzka 19, 62-800 Kalisz - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach - 66,89 w tym (cena - 61,89 pkt., termin - 5 pkt.);

dla części nr 42 Szydłowo

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 43 Strzałkowo

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o., ul. Rzemieślnicza 21,62-540 Kleczew

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 44 Zagórów

Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o., ul. Rzemieślnicza 21,62-540 Kleczew

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 45 Duszniki

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 46,47 Śrem

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Śremie Sp. z o. o., ul. Parkowa 6,63-100 Śrem

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożone przez niego oferty nie podlegają odrzuceniu oraz uzyskały najwyższą ilość punktów – 95, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 0 pkt.

dla części nr 48 Środa Wlkp.

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Artur Zys, ul. Pławce 5a,63-000 Środa Wielkopolska

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 50 Damasławek

REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o.o., ul. Górecka 104, 61-483 Poznań

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

dla części nr 51 Gołańcz

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o.o., ul. Górecka 104, 61-483 Poznań - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 51,16 w tym (cena – 46,16 pkt., termin – 5 pkt.);
2. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „LS-PLUS” Sp. z o. o., ul. Szałwiowa 34A/2,62-064 Plewiska - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 38,34 w tym (cena – 33,34 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 52 Września

IGLESPOL Z. Iglewski i Wspólnicy Sp. J., ul. Wrocławska 14, 62-300 Września

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o., ul. Gen. Sikorskiego 38, 62-300 Września - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 87,50 w tym (cena – 82,50 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 53 Miłosław

IGLESPOL Z. Iglewski i Wspólnicy Sp. J. ul. Wrocławska 14, 62-300 Września

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o., ul. Gen. Sikorskiego 38, 62-300 Września - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 86,22 w tym (cena – 81,22 pkt., termin – 5 pkt.);
2. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Artur Zys, ul. Pławce 5a,63-000 Środa Wielkopolska - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 57,78 w tym (cena – 52,78 pkt., termin – 5 pkt.);

dla części nr 54 Pызdry

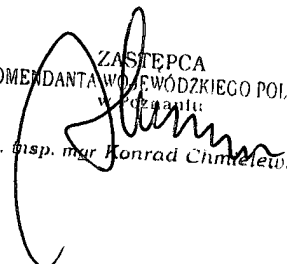
IGLESPOL Z. Iglewski i Wspólnicy Sp. J. ul. Wrocławska 14, 62-300 Września

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą ilość punktów – 100, w oparciu o określone przez Zamawiającego kryterium oceny ofert – w tym cena – 95 pkt., termin – 5 pkt.

Oferty innych Wykonawców podlegające ocenie:

1. Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o., ul. Gen. Sikorskiego 38, 62-300 Września - suma uzyskanych punktów w określonych przez Zamawiającego kryteriach – 78,08 w tym (cena – 73,08 pkt., termin – 5 pkt.).

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu

mł. insp. mgr Konrad Chmielewski

Wykonano w 1 egz.

Opublikowano na stronie internetowej oraz tablicy ogłoszeń Zamawiającego.