



**WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU**

Poznań, 2013-02-26

ZZP - 2380 - 106/12

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty i unieważnieniu postępowania
w zakresie zadania P - parkowanie pojazdów**

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informuję, że w dniu 26 lutego 2013 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty i unieważnienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na świadczenie usług w zakresie holowania i parkowania pojazdów, ich części oraz składowania innych przedmiotów na terenie województwa wielkopolskiego.

**ZADANIE P CZĘŚĆ 1
KPP Złotów, KPP Piła, KPP Czarnków, KPP Chodzież**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Firma Usługowa Pomoc Drogowa Łukasz Uliczny, 64-930 Kotuń 5.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Firma Usługowa Pomoc Drogowa Łukasz Uliczny nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów - 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty, które uzyskały punktację:

Wykonawca	Skł. Cen.	1*	2*	3*	4*	5*
Pomoc Drogowa ART.-HOL Artur Cieśla	Ceny za poszczególne składniki	7,00	10,00	10,00	1,23	1,23
Przyznane punkty:	Razem: 10,96	3,50	2,45	1,35	1,22	2,44
Firma Usługowa Pomoc Drogowa Łukasz Uliczny	Ceny za poszczególne składniki	0,70	0,70	0,90	0,30	0,30
Przyznane punkty:	Razem: 100	35	35	15	5	10

**ZADANIE P CZĘŚĆ 2
KPP Międzychód, KPP Szamotuły**

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Transport Usługowy Lekki Pomoc Drogowa Paweł Jahns

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Transport Usługowy Lekki Pomoc Drogowa Paweł Jahns nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów - 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Wykonawca	Skł. Cen.	1*	2*	3*	4*	5*
Pomoc Drogowa Michał Flieger	Ceny za poszczególne składniki	5,54 zł	5,54 zł	6,77 zł	1,23 zł	5,10 zł
Przyznane punkty:	Razem: 38,41	12,64	15,79	7,75	2,03	0,20

Transport Usługowy Lekki Pomoc Drogowa Paweł Jahns	Ceny za poszczególne składniki	2,00 zł	2,50 zł	3,50 zł	0,50 zł	0,10 zł
Przyznane punkty:	Razem: 100	35	35	15	5	10

ZADANIE P CZĘŚĆ 3
KPP Oborniki, KPP Wągrowiec

Zamawiający, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie w części nr P3 obejmującej świadczenie usług parkowania z tego powodu, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył kwotę **22 673,47 zł brutto** na sfinansowanie zamówienia, a oferta z najniższą ceną złożona do tej części przez Wykonawcę - P.H.U ZŁOM – CAR Jerzy Ratajczak znacznie przewyższa określoną przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu ceny najkorzystniejszej oferty, z powodu ograniczonych środków finansowych.

ZADANIE P CZĘŚĆ 4
KPP Grodzisk, KPP Nowy Tomyśl

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca, Auto – Ram Plus Krzysztof Brzostowski Ul. Czereśniowa 19.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca - Auto – Ram Plus Krzysztof Brzostowski - nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów - 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Wykonawca	Skł. Cen.	1*	2*	3*	4*	5*
Eksport – Import MAKU	Ceny za poszczególne składniki	2,00	3,00	5,00	0,50	0,50
Przyznane punkty:	Razem: 48,32	6,48	28,70	9,24	1,30	2,60
A.M – Sernice Paweł Cybal	Ceny za poszczególne składniki	12,30	24,60	36,90	6,15	6,15
Przyznane punkty:	Razem: 6,12	1,05	3,50	1,25	0,11	0,21
Auto – Ram Plus	Ceny za poszczególne składniki	0,37	2,46	3,08	0,13	0,13
Przyznane punkty:	Razem: 100	35	35	15	5	10

ZADANIE P CZĘŚĆ 5
KWP, KMP Poznań

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Auto Chara Pomoc Drogowa Transport Specjalny.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Auto Chara Pomoc Drogowa Transport Specjalny nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów - 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty, które uzyskały punktację:

Wykonawca	Skł. Cen.	1*	2*	3*	4*	5*
Auto Chara Pomoc Drogowa Transport Specjalny Ul. Grzybowa 31 61-472 Poznań	Ceny za poszczególne składniki	12,30	24,60	36,90	6,15	6,15
Przyznana punktacja	Razem: 99,90	35,00	35,00	15,00	4,90	10,00

ZUMIT POL-HOL Pomoc Drogowa Andrzej Mocydlarz Ul. Ptasia 26 60-319 Poznań	Ceny za poszczególne składniki	18,45	25,83	43,05	6,03	6,77
Przyznana punktacja	Razem: 83,61	23,33	33,33	12,86	5,00	9,08

ZADANIE P CZĘŚĆ 6 KPP Gniezno, KPP Słupca

Zamawiający, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie w części nr P6 obejmującej świadczenie usług parkowania z tego powodu, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył kwotę **23 731,31 zł brutto** na sfinansowanie zamówienia, a oferta z najniższą ceną złożona do tej części przez Wykonawcę - PUH MIR – POL Mirosław Owczarzak znacznie przewyższa określoną przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu ceny najkorzystniejszej oferty, z powodu ograniczonych środków finansowych.

ZADANIE P CZĘŚĆ 7 KPP Kościan, KPP Śrem

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Pomoc Drogowa Auto – Handel Komis Jacek Jurga Ul. Długa 56 Kurza Góra.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Pomoc Drogowa Auto – Handel Komis Jacek Jurga nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów – 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty, które uzyskały punktację:

Wykonawca	Skł. Cen.	1*	2*	3*	4*	5*
Pomoc Drogowa Auto – Handel Komis Jacek Jurga Ul. Długa 56 Kurza Góra	Ceny za poszczególne składniki	2,46	6,15	7,38	1,23	1,23
Przyznana punktacja	Razem: 100	35	35	15	5	10
Mechanika Pojazdowa Regeneracja Wałów i Cylindrów Pomoc Drogowa Antoni Błoszyk Brudzewo, ul. Śremska 10 63-100 Śrem	Ceny za poszczególne składniki	15,00	24,00	24,90	7,00	7,00
Przyznana punktacja	Razem: 21,79	5,74	8,97	4,45	0,88	1,76

ZADANIE P CZĘŚĆ 8 KPP Środa, KPP Września

Zamawiający, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie w części nr P8 obejmującej świadczenie usług parkowania z tego powodu, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył kwotę **13 346,02 zł brutto** na sfinansowanie zamówienia, a oferta z najniższą ceną złożona do tej części przez Wykonawcę - PUH MIR – POL Mirosław Owczarzak znacznie przewyższa określoną przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu ceny najkorzystniejszej oferty, z powodu ograniczonych środków finansowych.

ZADANIE P CZĘŚĆ 9 KMP Leszno, KPP Wolsztyn

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Firma Handlowo – Usługowa A.M – Service Paweł Cybal.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: „Firma Handlowo – Usługowa A.M – Service Paweł Cybal nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu

i uzyskała największą liczbę punktów – 90,16 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty, które uzyskały punktację:

Wykonawca	Skł. Cen.	1*	2*	3*	4*	5*
Firma Handlowo – Usługowa A.M – Service Paweł Cybał 64-200 Wolsztyn - Karpicko	Ceny za poszczególne składniki	10,00	18,45	20,00	5,00	3,00
Przyznana punktacja	Razem: 98,20	35	35	15	5	8,2
Auto – Ram Plus Krzysztof Brzostowski Ul. Czereśniowa 19, 62-065 Grodzisk Wlkp.	Ceny za poszczególne składniki	12,30	24,60	24,60	5,00	2,46
Przyznana punktacja	Razem: 81,90	28,46	26,25	12,20	5,00	10,00
Lespin Ul. 17-go Stycznia 90 64-100 Leszno	Ceny za poszczególne składniki	33,00	45,00	100,00	15,00	10,00
Przyznana punktacja	Razem: 32,08	10,61	14,35	3,00	1,67	2,46

ZADANIE P CZĘŚĆ 10 KPP Gostyń, KPP Rawicz

Zamawiający, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie w części nr P10 obejmującej świadczenie usług parkowania z tego powodu, że do przedmiotowej części nie złożono oferty niepodlegającej odrzuceniu.

ZADANIE P CZĘŚĆ 11 KPP Ostrów, KPP Pleszew

Zamawiający, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych unieważnił postępowanie w części nr P11 obejmującej świadczenie usług parkowania z tego powodu, że oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający przeznaczył kwotę **42 280,65 zł brutto** na sfinansowanie zamówienia, a oferta z najniższą ceną złożona do tej części przez Wykonawcę - **Wydobywanie Kruszywa, Usługi Budowlane, Handel Materiałami Budowlanymi Cieśla Bogdan** znacznie przewyższa określoną przez Zamawiającego, przy czym Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do poziomu ceny najkorzystniejszej oferty, z powodu ograniczonych środków finansowych.

ZADANIE P CZĘŚĆ 12 KPP Jarocin, KPP Krotoszyn

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Mechanika i Blacharstwo Pojazdowe Pomoc Drogowa Marek Walczak

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Mechanika i Blacharstwo Pojazdowe Pomoc Drogowa Marek Walczak nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów – 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert w tym w kryterium 1 – 35 pkt, kryterium 2 – 7,5 pkt, kryterium 3 – 7,5 pkt, kryterium 4 – 13 pkt, kryterium 5 – 13 pkt, kryterium 6 – 6,5 pkt, kryterium 7 – 10 pkt, kryterium 8 – 7,5 pkt.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu w części nr H12 złożono jedną ofertę.

ZADANIE P CZĘŚĆ 13 KMP Konin, KPP Koło

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Holowanie Parking Przewóz Pojazdów Osobowych, Ciężarowych J.Pokrzywka & L. Pospieszynski.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Holowanie Parking Przewóz Pojazdów Osobowych, Ciężarowych J.Pokrzywka & L. Pospieszynski nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów – 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.
Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu w części nr P13 złożono jedną ofertę.

ZADANIE P CZĘŚĆ 14
KMP Ostrzeszów, KPP Kępno

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy Tadeusz Chojeński.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Zakład Produkcyjno Usługowo Handlowy Tadeusz Chojeński nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów – 100 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu w części nr P14 złożono jedną ofertę.

ZADANIE P CZĘŚĆ 15
KMP Kalisz, KPP Turek

Najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: Auto – Handel Złomowanie Pojazdów Teresa Andrzejak.

Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wykonawca: Auto – Handel Złomowanie Pojazdów Teresa Andrzejak nie podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, a złożona oferta nie podlega odrzuceniu z przetargu i uzyskała największą liczbę punktów – 91,25 pkt - w oparciu o określone przez Zamawiającego w SIWZ kryterium oceny ofert.

Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu złożone zostały następujące oferty, które uzyskały punktację:

Wykonawca	Skł. Cen.	1*	2*	3*	4*	5*
Auto – Handel Złomowanie Pojazdów Teresa Andrzejak	Ceny za poszczególne składniki	2,00	20,00	30,00	1,00	1,00
Przyznana punktacja	Razem: 91,25	35	26,25	15	5	10
AUT Sławomir Kowalczyk	Ceny za poszczególne składniki	20,00	15,00	30,00	1,00	5,00
Przyznana punktacja	Razem: 60,50	3,50	35	15	5	2,00
P.H.U Michał Gąsiorowski	Ceny za poszczególne składniki	10,00	X	X	X	X
Oferta wykonawcy została odrzucona						

WIELKOPOLSKI
KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
z up.
ZASTĘPCA KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu
insp. Romuald Głowacki

Wyk. w poj. egz:

Informację zamieszczono na stronie internetowej i tablicy ogłoszeń Zamawiającego

STARSZY SPECJALISTA
SEKCJI DS. ZAMÓWIEN PUBLICZNYCH
KMP w Poznaniu

mgr Justyna Jaworska-Pietraszko

ZASTĘPCA NACZELNIKA
Wydziału Transportu
KMP w Poznaniu

p.o.

asp. szt. Sławomir Urbantak