



ZZP.2380.72.2020

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIE I ZMIANA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Rozbudowa oraz modernizacja obiektu wraz z zagospodarowaniem terenu Komendy Powiatowej Policji w Gostyniu położonej przy ul. Wrocławskiej 44**

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęły zapytanie dotyczące treści SIWZ. Zamawiający przytacza poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1:

W związku z koniecznym, dłuższym okresem czasu na przygotowanie rzetelnej oferty prosimy o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 11.12.2020.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Termin składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Pytanie nr 2:

Zwracamy się z prośbą o zmianę warunku dotyczącego projektanta branży elektrycznej i sanitarnej. Wobec pozostałych projektantów Zamawiający wymaga wykazania się projektami dotyczącymi obiektów 2-kondygnacyjnych, podczas gdy wobec projektanta branży elektrycznej i sanitarnej – 5-kondygnacyjnych. Przedmiotem zamówienia, jest obiekt, który posiada mniej niż 5 kondygnacji. Prosimy o ujednoczenie warunków dotyczących poszczególnych projektantów.

Pytanie nr 3

W związku z przygotowaniem oferty przetargowej uprzejmie zwracam się z prośbą o wyjaśnienie treści SIWZ z pkt. V.3.2.3. oraz V.3.2.4. w stosunku do doświadczenia projektantów branży sanitarnej i elektrycznej. Zgodnie z treścią SIWZ:

V.3.2.3 **projektantem branży sanitarnej**, tj. osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń, ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz która wykonała co najmniej 2 projekty instalacji wodnej, kanalizacyjnej i centralnego ogrzewania dla budynku o co najmniej **5-iu kondygnacjach**, powierzchni netto nie mniejszej niż 1 000,00 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3 000,00 m³;

V.3.2.4 **projektantem branży elektrycznej**, tj. osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, co i elektroenergetycznych, co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz która wykonała co najmniej 2 projekty instalacji elektrycznej dla budynku o co najmniej **5-iu kondygnacjach**, powierzchni netto nie mniejszej niż 1000,00 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3 000,00 m³;

W stosunku do projektantów branży architektonicznej oraz konstrukcyjnej wymaga się doświadczenia w zakresie projektowania dla budynków o co najmniej 2 kondygnacjach. Czy zapis o doświadczeniu dla projektantów branż: sanitarnej i elektrycznej dla budynków o 5-ciu kondygnacjach należy traktować jako błąd? Jeśli tak to uprzejmie proszę o sprostowanie.

Odpowiedź Zamawiającego na pytanie nr 2 i 3:

Zamawiający dokonuje zmiany² treści SIWZ polegającej na zmianie opisu warunku w pkt. V.3.2.3 i V.3.2.4, które otrzymują brzmienie:

V.3.2.3 **projektantem branży sanitarnej**, tj. osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń, ciepłych, wentylacyjnych, gazowych, wodociągowych i kanalizacyjnych, co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz która wykonała co najmniej 2

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”

² podstawa prawna - art. 38 ust. 4 ustawy Pzp

projekty instalacji wodnej, kanalizacyjnej i centralnego ogrzewania dla budynku o co najmniej 2 kondygnacjach, powierzchni netto nie mniejszej niż 1 000,00 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3 000,00 m³;

V.3.2.4 **projektantem branży elektrycznej**, tj. osobą posiadającą uprawnienia do projektowania w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, co najmniej 3-letnie doświadczenie zawodowe po uzyskaniu tych uprawnień oraz która wykonała co najmniej 2 projekty instalacji elektrycznej dla budynku o co najmniej 2 kondygnacjach, powierzchni netto nie mniejszej niż 1 000,00 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3 000,00 m³;

Pytanie nr 4:

Zwracamy się z prośbą o zmniejszenie wysokości należytego wykonania umowy do 2%. Wskazujemy, iż możliwa do uzyskania marża na tym zadaniu oscyluje w wysokości około 5%, zatem zabezpieczenie w tej wysokości powoduje utratę zysku już na samym początku realizacji zadania. Naszym zdaniem zabezpieczenie należytego wykonania umowy w wysokości 2% wartości zamówienia w wystarczający sposób zabezpiecza interes.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający obniża poziom zabezpieczenia należytego wykonania umowy do 3% ceny całkowitej podanej w ofercie. W związku z tym zapis w:

1) pkt. XVI.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Zamawiający wymaga wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w kwocie stanowiącej 3 % ceny oferty brutto.

2) § 8 ust. projektu umowy stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ otrzymuje brzmienie:

Wykonawca wniósł zabezpieczenie należytego wykonania Umowy w wysokości 3 % wynagrodzenia brutto określonego

w § 3 ust. 1 Umowy, tj. w kwociezł, w formie na okres od dnia podpisania Umowy do dniar.

Pytanie nr 5:

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że w przypadku powoływania się na zasoby podmiotu trzeciego w zakresie jego doświadczenia wykonawca w dokumencie „Oświadczenie dotyczące spełniania warunków udziału w postępowaniu” wykonawca ma wpisać w punkcie 2 „wykonałem w okresie od do robotę budowlaną (...)” lub prosimy o skorygowanie oświadczenia poprzez dopisanie: podmiot, na zasoby którego powołujemy się wykonał”.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający będzie oceniał oświadczenie w oparciu o wszystkie dokumenty złożone wraz z ofertą. Jeżeli wykonawca oświadczył, że wykonał daną robotę, a z treści załączonego zobowiązania będzie wynikać, że dany potencjał udostępnia jemu inny podmiot, to Zamawiający nie będzie z tego tytułu wyciągał negatywnych skutków względem wykonawcy i uzna, że potwierdził on wstępnie spełnianie takiego warunku.

Jeżeli wykonawca uzna to za stosowne może zmienić odpowiednio w pkt. 2 lit. a), b) i c) wstęp oświadczenia dotyczącego spełniania warunków udziału w postępowaniu na proponowany, t.j. na „podmiot, na zasoby którego powołujemy się wykonał [...]”, pod warunkiem zachowania pozostałej treści zawierającej informacje niezbędne do potwierdzenia spełnianie danego warunku udziału w postępowaniu.

Pytanie nr 6:

Czy zamawiający uzna spełnienie warunku postawionego w SIWZ pkt.V.3 ppkt.V.3.1.1 jeżeli wykonawca wykaże że w ciągu ostatnich 7 lat: wykonał 2 roboty, a zakres każdej z nich obejmował remont lub przebudowę lub nadbudowę lub rozbudowę lub budowę budynku użyteczności publicznej w technologii monolitycznej lub murowanej, o co najmniej 2 kondygnacjach, powierzchni netto budynku objętej remontem lub przebudową lub nadbudową lub dobudowanej części budynku lub wybudowanego budynku nie mniejszej niż 1 000,00 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3 000,00 m³, wykonanie w nim instalacji wodnej, kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania elektrycznej i systemów teletechnicznych; - zamiast „budynku biurowego”?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany treści opisu warunku w pkt. V.3.1.1, który otrzymuje brzmienie:

2 roboty, a zakres każdej z nich obejmował remont lub przebudowę lub nadbudowę lub rozbudowę lub budowę budynku użyteczności publicznej w technologii monolitycznej lub murowanej, o co najmniej 2 kondygnacjach, powierzchni netto budynku objętej remontem lub przebudową lub nadbudową lub dobudowanej części budynku lub wybudowanego budynku nie mniejszej niż 1 000,00 m² i kubaturze nie mniejszej niż 3 000,00 m³, wykonanie w nim instalacji wodnej, kanalizacyjnej, centralnego ogrzewania, elektrycznej i systemów teletechnicznych;[...]

Informuję, że Zamawiający dokonuje niżej określonych zmian² treści SIWZ.

1) § 6 ust. 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

Maksymalna łączna kwota kar umownych, o których mowa w ust. 1 Umowy nie może przekraczać 20 % wynagrodzenia za całość przedmiotu Umowy określonego w § 3 ust. 1 Umowy.

2) W § 27 ust. 5 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

W okresie rękojmi i gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do usunięcia ujawnionych wad, uszkodzeń, usterek i awarii w technicznie możliwym terminie wyznaczonym przez Zamawiającego.

3) W § 27 projektu umowy po ust. 12 zmienia numerację z 11 na 13, z 12 na 14 i z 13 na 15.

4) W § 27 ust. 13 (11 przed zmianą, o której mowa powyżej w pkt. 3) projektu umowy otrzymuje brzmienie:

W przypadku, gdy Wykonawca odmówi usunięcia wad, uszkodzeń, usterek i awarii lub nie usunie ich odpowiednio w terminach, o których mowa w ust. 5, 9 i. 10 lub z okoliczności wynika, że nie zdoła on usunąć ich w tych terminach, Zamawiający ma prawo zlecić usunięcie tych wad, uszkodzeń, usterek i awarii osobie trzeciej na koszt Wykonawcy. Wykonanie tych robót nie zwalnia z odpowiedzialności Wykonawcy z tytułu gwarancji i rękojmi. Zamawiający będzie dochodził od Wykonawcy zwrotu tych kosztów z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, z zastrzeżeniem, o którym mowa w art. 15r¹ ust. 1 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych, a w przypadku, gdy kwota ta okaże się niewystarczająca, na zasadach ogólnych. Koszty zastępczego usunięcia wad, uszkodzeń, usterek i awarii będą kalkulowane w oparciu o ceny zawarte w cennikach Seconcenbud, obowiązujących w czasie realizacji robót lub w przypadku braku takich cen, według ogólnie obowiązujących cenników lub w oparciu o kalkulacje indywidualne sporządzane według aktualnych cen rynkowych.

5) W § 28 ust. 1 pkt. 1 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

w zakresie robót ogólnobudowlanych Inspektor nadzoru posiadający uprawnienia do kierowania robotami w specjalności konstrukcyjno – budowlanej;

ZASTĘPCA
KOMENDANTA M. D. W. ODDZIAŁOWEGO POLICJI
w Pabianicach
insp. mgr Konrad Chmielewski