



ZZP.2380.59.2020

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W CZĘŚCIACH NR 1, 2, 3, 4, 5, 18, 25, 27, 28**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wywóz odpadów z jednostek Policji położonych na terenie województwa wielkopolskiego.**

Informuję¹, że w dniu 02.11.2020 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych oferty w zakresie określonym dla części nr 1, 2, 3, 4, 5, 18, 25, 27, 28 przedmiotowego postępowania. Najkorzystniejsza oferta do:

1. Części nr 1 „Komorniki” została złożona przez Wykonawcę:

EKO-WEST Sp. z o.o., 62-052 Komorniki, ul. Wiśniowa 30

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

2. Części nr 2 „Mosina” została złożona przez Wykonawcę:

EKO-WEST Sp. z o.o., 62-052 Komorniki, ul. Wiśniowa 30

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

3. Części nr 3 „Puszczykowo” została złożona przez Wykonawcę:

EKO-WEST Sp. z o.o., 62-052 Komorniki, ul. Wiśniowa 30

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

4. Części nr 4 „Rokietnica” została złożona przez Wykonawcę:

EKO-WEST Sp. z o.o., 62-052 Komorniki, ul. Wiśniowa 30.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

5. Części nr 5 „Stęszew” została złożona przez Wykonawcę:

EKO-WEST Sp. z o.o., 62-052 Komorniki, ul. Wiśniowa 30

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego

¹ podstawa prawna - art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) zw. dalej „ustawą Pzp”

Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

6. Części nr 18 „Kościelec” została złożona przez Wykonawcę:

Miejski Zakład Usług Komunalnych Sp. z o.o., 62-600 Koło, ul. Dąbska 40 K.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

7. Części nr 25 „Wijewo” została złożona przez Wykonawcę:

Firma Usługowo – Handlowa Dominik Zajac, 64-234 Przemęt, Błotnica, ul. Szkolna 46

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

8. Części nr 27 „Lwówek” została złożona przez Wykonawcę:

Zakład Gospodarki Komunalnej w Lwówku, 64-310 Lwówek, ul. Powstańców Wlkp. 40

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

9. Części nr 28 „Sieroszowice” została złożona przez Wykonawcę:

Zakład Oczyszczania i Gospodarki Odpadami „MZO” S. A., ul. Staroprzygodzka 138, 63-400 Ostrów Wielkopolski.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.