



ZZP.2380.36.2020

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY  
W CZĘŚCIACH NR 1, 12, 24, 25, 31, 32, 33, 34, 42 i 43**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wywóz odpadów z jednostek Policji położonych na terenie województwa wielkopolskiego.**

Informuję<sup>1</sup>, że w dniu 02.09.2020 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych oferty w zakresie określonym dla części nr 1, 12, 19 - 25, 31-34, 42 i 43 przedmiotowego postępowania. Najkorzystniejsza oferta do:

1. Części nr 1 „Suchy Las” została złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Gospodarki Komunalnej Suchy Las Sp. z o .o.**, ul. Obornicka 149, 62-002 Suchy Las.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

2. Części nr 12 „Opatówek” została złożona przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Oczyszczania Miasta EKO Sp. z o. o.**, ul. Zjazd 23, 62-800 Kalisz.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

3. Część nr 19 „Golina” została złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun**, Roztoka 6, 62-513 Krzymów

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

4. Część nr 20 „Kazimierz Biskupi” została złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun**, Roztoka 6, 62-513 Krzymów

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

<sup>1</sup> podstawa prawna - art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U . z 2019 r. poz. 1843) zw. dalej „ustawą Pzp”

5. Część nr 21 „Rychwał” została złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, Roztoka 6, 62-513 Krzymów**

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

6. Część nr 22 „Stare Miasto” została złożona przez Wykonawcę:

**Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, Roztoka 6, 62-513 Krzymów**

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

7. Część nr 23 „Ślesin” została złożona przez Wykonawcę

**Zakład Oczyszczania Terenu BAKUN Andrzej Bakun, Roztoka 6, 62-513 Krzymów**

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

8. Części nr 24 „Kościan” została złożona przez Wykonawcę:

**REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o. o., Oddział Kościan, ul. Łąkowa 5, 64-000 Kościan.**

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

9. Części nr 25 „Krzywiń” została złożona przez Wykonawcę:

**REMONDIS Sanitech Poznań Sp. z o. o., Oddział Kościan, ul. Łąkowa 5, 64-000 Kościan.**

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

10. Części nr 31 „Krzemieniewo” została złożona przez Wykonawcę:

**Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o. o., ul. Saperska 23, 64-100 Leszno.**

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

11. Części nr 32 „Lipno” została złożona przez Wykonawcę:

**Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o. o., ul. Saperska 23, 64-100 Leszno.**

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

12. Części nr 33 „Osieczna” została złożona przez Wykonawcę:

**Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o. o.**, ul. Saperska 23, 64-100 Leszno.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

13. Części nr 34 „Rydzyzna” została złożona przez Wykonawcę:

**Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o. o.**, ul. Saperska 23, 64-100 Leszno.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

14. Części nr 42 „Miejska Górka” została złożona przez Wykonawcę:

**Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o. o.**, ul. Saperska 23, 64-100 Leszno.

Uzasadnienie

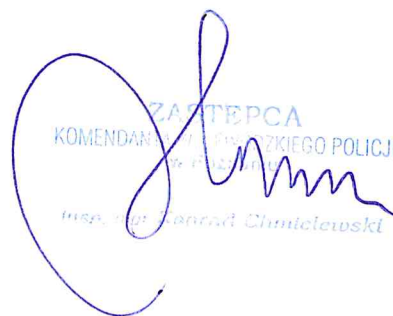
Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

15. Części nr 43 „Pakośław” została złożona przez Wykonawcę:

**Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o. o.**, ul. Saperska 23, 64-100 Leszno.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.



ZASTĘPCA  
KOMENDANTA MIEJSKIEGO POLICJI  
Miejski Zakład Oczyszczania Sp. z o. o.