



ZZP.2380.29.2020

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W CZĘŚCIACH NR 9 - 13, 17, 18, 40, 44 - 49, 59, 62 - 65**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Wywóz odpadów komunalnych z jednostek Policji położonych na terenie województwa wielkopolskiego.**

Informuję¹, że w dniu 05.08.2020 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych oferty w zakresie określonym dla części nr 9 - 13, 17, 18, 40, 44 - 49, 59, 62 - 65 przedmiotowego postępowania. Najkorzystniejsza oferta do:

1. Części nr 9 „Drawsko” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

2. Części nr 10 „Krzyż Wlkp.” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

3. Części nr 11 „Wieleń” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

4. Części nr 12 „Gostyń” została złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANS-KOM Barbara Rajewska, Bogusławski 8B, 63-800 Gostyń.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

¹ podstawa prawna - art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zw. dalej „ustawą Pzp”

5. Części nr 13 „Krobia” została złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Handlowo-Usługowe TRANS-KOM Barbara Rajewska, Bogusławski 8B, 63-800 Gostyń.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

6. Części nr 17 „Kalisz BM” została złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych S. A. w Kaliszu, ul. Bażancia 1a, 62-800 Kalisz.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

7. Część nr 18 „Kozminek” została złożona przez Wykonawcę:

Zakład Wielobranżowy Marek Buchnajzer, Tymianek 20, 62-840 Kozminek.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona do tej części nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy złożona do tej części postępowania uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

Oferta innego wykonawcy, który złożył ofertę do tej części postępowania, podlegająca ocenie:

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych S. A. w Kaliszu, ul. Bażancia 1a, 62-800 Kalisz - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 74,52.

8. Części nr 40 „Międzychód” została złożona przez Wykonawcę:

Miejska Spółka Komunalna AQUALIFT Sp. z o. o., ul. Bolesława Chrobrego 24A, 64-400 Międzychód.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

9. Części nr 44 „Piła BM.” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

10. Części nr 45 „Białośliwie” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

11. Części nr 46 „Kaczory” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

12. Części nr 47 „Ujście” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

13. Części nr 48 „Wyrzysk” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

14. Części nr 49 „Wysoka” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

15. Część nr 59 „Turek” została złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spo z o. o. w Turku, ul. Polan 4, 62-700 Turek.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona do tej części nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy złożona do tej części postępowania uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

Oferta innego wykonawcy, który złożył ofertę do tej części postępowania, podlegająca ocenie:

Zakład Usług Komunalnych EKO-GAB S. C. Gabriel Kropidłowski, Daniel Piąstka, Kowale Pańskie - Kolonia 11a, 62-704 Kawęczyn - liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 90,08.

16. Części nr 62 „Nekla” została złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych Sp. z o. o., ul. Gen. Sikorskiego 38, 62-300 Września.

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

17. Części nr 63 „Jastrowie” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

18. Części nr 64 „Krajenka” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

19. Części nr 65 „Okonek” została złożona przez Wykonawcę:

ALTVATER Piła Sp. z o. o., ul. Łączna 4a, 64-920 Piła

Uzasadnienie

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 - 23 i ust. 5 pkt. 1 - 7 ustawy Pzp, a oferta przez niego złożona nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 ustawy Pzp. Oferta tego Wykonawcy jest jedyną ofertą złożoną do tej części postępowania, w związku z czym uzyskała największą ilość punktów - **100,00**, w określonym przez Zamawiającego kryterium „Cena”.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
[Podpis]
insp. mgr Konrad Chmielewski