



ZZP.2380.10.2020

**Wykonawcy ubiegający się  
o udzielenie zamówienia publicznego**

**WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ**

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dzierżawę łączy telekomunikacyjnych

Informuję<sup>1</sup>, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający przytacza poniżej treść zapytań wraz z odpowiedziami.

**Pytanie nr 1:**

W nawiązaniu do znacznego zakresu weryfikacji łączy w wyznaczonych lokalizacjach we wszystkich częściach postępowania, koniecznym oszacowaniem kosztów, a następnie z przygotowaniem oferty, gdzie w/w procesy przechodzą przez weryfikację kilku działów, mając na uwadze sytuację nadzwyczajną i siłę wyższą, a w konsekwencji pracę zdalną wszystkich działów zwracam się o przedłużenie terminu składania oferty do dn. 2 kwietnia 2020 r. godz. 11.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający, w celu usprawnienia przebiegu postępowania dokonuje<sup>2</sup> zmiany terminu składania i otwarcia ofert na dzień 03.04.2020 r., które umożliwią Wykonawcom rzetelne wykonanie wyceny przedmiotu zamówienia.

**Pytanie nr 2:**

Dot. Par. 4 ust. 3 wzorów umów. Wykonawca zwraca się do Zamawiającego z pytaniem czy Zamawiający dopuszcza, by płatności abonamentowe były realizowane z góry w każdym miesiącu? Przyczyną złożenia powyższego zapytania jest okoliczność, iż w sytuacji w której wysokość opłaty nie jest ustalona jako pochodna wygenerowanego na danym łączy ruchu i jest znana z góry, systemy stosowane przez operatorów telekomunikacyjnych są przystosowane do wystawiania faktur z góry. Wyłączenie obsługi przedmiotowej umowy z ogólnie stosowanego systemu rozliczeniowego może generować po stronie Wykonawcy wysokie koszty i utrudniać obsługę umowy. Ponadto, za przyjęciem systemu rozliczenia postulowanego przez Wykonawcę przemawiają również względy prawne. Zgodnie z art. 139 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych do umów w sprawach zamówień publicznych stosuje się przepisy kodeksu cywilnego. Przepisy te w przypadku umów wzajemnych przewidują obowiązek jednoczesnego spełniania świadczeń. Skoro zatem Zamawiający ma dostęp do świadczenia Wykonawcy z góry, ponieważ może korzystać z usługi od pierwszego dnia jej świadczenia, to świadczenie wzajemne w postaci zapłaty abonamentu także powinno być realizowane z góry (art.188 § 1 kc).

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektów umowy.

**Pytanie nr 3:**

Zamawiający w § 4 ust. 10 wzorów umów określił termin płatności na 30 dni od otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Określenie takiego terminu przez Zamawiającego powoduje, iż Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek zgodnie z art. 19a ust. 5 pkt. 4) lit. b ustawy z dnia 11.03.2004 r. o podatku od towarów i usług (Dz.U. Nr 54 poz.535 z późn.zm.) od dnia wystawienia faktury VAT. Wobec czego dłuższy termin płatności powoduje, że Wykonawca będzie zmuszony odprowadzić należny podatek jeszcze przed faktycznym uregulowaniem zobowiązania wynikającego z faktury przez Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca informuje, że taki sposób fakturowania wymusza na Wykonawcy wliczenie do projektu dodatkowych kosztów odmiennego fakturowania, co może podrożyć koszt całkowity projektu. Dla Wykonawcy standardowy sposób wystawiania faktur generuje termin płatności liczony od dnia wystawienia faktury VAT. Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę terminu płatności faktur liczonego od dnia wystawienia faktury w terminie 30 dni, z zastrzeżeniem, że faktura nie może wpłynąć do Zamawiającego później niż w przeciągu 14 dni od daty jej wystawienia?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy.

**Pytanie nr 4:**

Zgodnie z § 4 ust. 11 i 18 wzorów Umów, za termin zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dn. 4 stycznia 1995 r. sygn. CZP 164/94), w myśl których za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień

<sup>1</sup> podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. - Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zw. dalej uPzp;

<sup>2</sup> podstawa prawna - art. 38 ust. 4 uPzp.

obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). Czy w związku z powyższym Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę powyższego zapisu i uzna dniem zapłaty dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektów umowy.

**Pytanie nr 5:**

Zamawiający w par. 8 ust. 1 wzorów umów przewidział obciążenie Wykonawcy karami umownymi za "opóźnienia". Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast "zwłoka" to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań osób trzecich). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (sygn. akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Termin „opóźnienie” w Projektach umowy dotyczy przekroczenia terminu rozpoczęcia świadczenia usług przez Wykonawcę. W przypadku wprowadzenia terminu „zwłoka” Wykonawca może z łatwością wykazać, że przekroczenie czasu usunięcia awarii powstało z przyczyn niezależnych od Wykonawcy, zwłaszcza w zakresie usług świadczonych z wykorzystaniem infrastruktury telekomunikacyjnej innego operatora. Zamawiający nie wyraża zgody na zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” terminem „zwłoka”.

**Pytanie nr 6:**

Zamawiający w par. 8 ust. 1 pkt 6) wzorów umów nakłada na Wykonawcę kary kwotowe. Ustawodawca w art. 105 ust. 1 Prawa Telekomunikacyjnego wyraźnie wskazuje sposób w jaki powinny być naliczane kary umowne tzn. o wartości 1/15 średniej opłaty miesięcznej liczonej według rachunków z ostatnich trzech okresów rozliczeniowych, jednak za okres nie dłuższy niż ostatnie 12 miesięcy, co przekładając na godziny powinno wynosić 1/360 tak liczonej opłaty dla łącza, na którym awaria powstała. Czy Zamawiający zmieni wartości wskazanych kar?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje zmiany<sup>2</sup> treści SIWZ, w § 8 ust. 1 pkt 6) załącznika nr 5 do SIWZ (Projekt umowy dla każdej części), który otrzymuje brzmienie:

„6) przekroczenia przez Wykonawcę czasu usunięcia awarii lub przerwania usługi, które zostanie naliczone zgodnie z art. 105 ustawy Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. z 2019 r. poz. 2460)”.

**Pytanie nr 7:**

Zamawiający w par. 8 ust. 4 wzorów umów informuje, że może wezwać Wykonawcę do wykonania obowiązku. Prosimy o doprecyzowanie, że dodatkowy termin w wezwaniu nie będzie krótszy niż 7 dni.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje zmiany<sup>2</sup> treści SIWZ, w załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy dla każdej części) § 8 ust. 4, otrzymuje brzmienie: „Za nienależyte wykonanie umowy, o którym mowa w ust. 1, zostanie uznane zawinione działanie, bez usprawiedliwienia wynikającego z okoliczności występujących w czasie przewidywanym na jego realizację oraz niewykonanie przez Wykonawcę obowiązku wynikającego z umowy, i pomimo wezwania Wykonawcy przez Zamawiającego do wykonania obowiązku w terminie 7 dni o wezwania, dalsze uchylanie się od jego spełnienia”.

**Pytanie nr 8:**

Z uwagi na aktualną sytuację związaną ze stanem epidemii, a co za tym idzie wydłużającymi się terminami dostaw sprzętu, czy Zamawiający dopuszcza wydłużenie terminu realizacji zestawienia łączy z załącznika nr 1G oraz 1H do 120 ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy.

**Pytanie nr 9:**

Dotyczy Załącznik nr 1I do SIWZ pkt 2. k)

Prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że oczekuje dostarczenia urządzenia zapewniającego wydajność (aggregate throughput) min. 150 Mb/s.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający w punkcie 2.k) załącznika 1I, określił parametr "Fast/CEF switching" na poziomie min. 300 PPS (150Mb/s). Zamawiający nie określił zaś parametru "aggregate throughput".

**Pytanie nr 10:**

Dotyczy Załącznik nr 1I oraz nr 1J do SIWZ

Prosimy Zamawiającego o informację, czy oczekuje dostarczenia urządzeń wyposażonych w kabel zasilający ze stykiem CEE7 czy też C14.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający oczekuje dostarczenia urządzeń wyposażonych w kabel zasilający ze stykiem CEE7.

---

<sup>2</sup> podstawa prawna - art. 38 ust. 4 uPzp.

**Pytanie nr 11:**

Zwracamy się z prośbą do zamawiającego o doprecyzowanie, który z terminów uruchomienia łączy, podanych w Załączniku nr 5 do SIWZ - Projekt umowy dla części 8 dotyczy wykonawcy, który do tej pory nie świadczył usług czy ten z załącznika nr 5 do SIWZ - projekt umowy dla części 8, paragraf 3 „termin realizacji/obowiązania umowy”, pkt 8, gdzie zamawiający w wpisał, że w terminie do 14 dni od daty uruchomienia łączy Wykonawca przekaże Zamawiającemu wszystkie łączy, celem przeprowadzenia testów funkcjonalnych czy ten z paragrafu 5 projektu umowy dla części 8, pkt 3 „Wykonawca przekaże Zamawiającemu łączy nowo uruchamiane na minimum 7 dni przed terminem rozpoczęcia dzierżawy, w celu ich sprawdzenia i przygotowania do podłączenia urządzeń Zamawiającego” ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje zmiany<sup>2</sup> treści SIWZ, w załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy dla każdej części) poprzez wykreślenie ust. 3 w § 3 projektu umowy. W związku z tym zmienia się numeracja ustępów w § 3 na 1-11.

**Pytanie nr 12:**

Prosimy o doprecyzowanie, który podany czas dzierżawy jest poprawny czy 32 miesiące podane w Załączniku nr 1H do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia dla części nr 8 czy 35 miesięcy podane w Formularzu ofertowym dla części nr 8?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje odpowiednich zmian<sup>2</sup> w treści SIWZ. „Załącznik nr 2A - 2H Formularz ofertowy wraz z kalkulacją cenową po zmianach z dnia 27.03.2020 r.” zostanie opublikowany na stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 13:**

Prosimy o doprecyzowanie które SLA jest prawidłowe czy podane w SIWZ w pkt XIII.1.3 Kryteria oceny ofert dla części nr 7 oraz 8 w ppkt XIII. 1.3.2, gdzie zamawiający wskazuje, że Zaoferowany czas usunięcia awarii nie może być krótszy niż 1 godzina oraz nie może być dłuższy niż 24 godziny czy też podany w załączniku nr 5 do SIWZ - Projekt umowy dla części 8, paragraf 6, pkt 8 od 4 do 24 godzin ?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje zmiany<sup>2</sup> treści SIWZ, w załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy dla części nr 7 oraz 8) § 6 ust. 2 pkt. 8 , otrzymuje brzmienie:

„8) zapewnienia przez wszystkie dni tygodnia usuwania awarii nie wynikłych z winy Zamawiającego, w czasie nie dłuższym niż .... godzin/y (od 1 do 24 godzin) od momentu zgłoszenia telefonicznego awarii przez służby techniczne Zamawiającego do czasu usunięcia awarii przez Wykonawcę, gdzie awaria oznacza przerwę w działaniu łączy skutkująca brakiem możliwości przesyłania usług telekomunikacyjnych Zamawiającego”.

**Pytanie nr 14:**

Zwracamy się z prośbą o przesłanie brakujących punktów dla paragrafu 3 w Załącznik nr 5 do SIWZ - Projekt umowy dla części 8. Paragraf ten zaczyna się od pkt 6, brakuje więc 5 pierwszy punktów.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający dokonuje zmiany<sup>2</sup> treści SIWZ, w załączniku nr 5 do SIWZ (projekt umowy dla każdej części) poprzez zmianę numeracji ustępów w § 3 na 1-11.

**Pytanie nr 15:**

Zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert do dnia 27 kwietnia 2020 r. ze względu na konieczność weryfikacji warunków technicznych.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

**Pytanie nr 16:**

Roz. VII.3 i VII.4 SIWZ - wymagania dot. wadium wnoszonego w formie niepieniężnej. Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, czy w przypadku składania oferty na więcej niż jedną część dopuszczalne jest złożenie wadium na jednym dokumencie z zastrzeżeniem, że z jego treści wynikać będzie, których części dotyczy?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

W sytuacji, gdy wadium jest wnoszone w formie bezgotówkowej, może być ono wniesione w formie jednego dokumentu, jednakże, zarówno z treści potwierdzenia dokonania wpłaty na konto Zamawiającego, jak i z dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium w innej formie winno wynikać, których części zamówienia wadium dotyczy. Jednocześnie Wykonawca, który wnosi wadium w formie bezgotówkowej do więcej niż jednej części i przedstawia je w pojedynczym dokumencie, winien mieć na względzie, iż części do których złożył ofertę mogą zostać rozstrzygnięte w różnych terminach i Zamawiający nie będzie miał możliwości dokonania zwrotu części wadium ze względu na jego zbiorcze ujęcie w gwarancji wadialnej. W takim przypadku zwrot dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium może nastąpić po ostatecznym rozstrzygnięciu wszystkich części w stosunku, do których wniesiono wadium.

**Pytanie nr 17:**

Wykonawca zwraca się o wyjaśnienie, w których miejscach należy wpisać producenta, model i typ oferowanych urządzeń?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający na etapie składania ofert nie żąda od wykonawcy podania danych urządzenia, natomiast Wykonawca składając ofertę oświadcza, że zapoznał się z treścią SIWZ i oferuje urządzenia oraz będzie świadczył usługi zgodne z opisem przedmiotu zamówienia, określonym w SIWZ.

**Pytanie nr 18:**

Czy Zamawiający dopuszcza modyfikację § 3 ust. 1 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Umowa została zawarta na czas określony tj. na okres do upływu..... miesięcy licząc od dnia rozpoczęcia świadczenia usługi dzierżawy łączy telekomunikacyjnych wskazanego w ust. 2.

Celem modyfikacji jest doprecyzowanie postanowienia. Zgodnie z umową, po uruchomieniu łączy mają one zostać poddane testom i przedstawione do odbioru. Rozpoczęcie świadczenia usługi na warunkach umowy powinno nastąpić w terminie wskazanym w § 3 ust. 2, a nie w dacie faktycznego uruchomienia łączy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający określa rozpoczęcie świadczenia usługi w dniu faktycznego uruchomienia łączy.

**Pytanie nr 19:**

Czy Zamawiający mógłby wyjaśnić w jakich sytuacjach znajdzie zastosowanie postanowienie § 3 ust. 3 a w jakich § 5 ust. 3 ? Zgodnie z § 3 ust. 3 Wykonawca zobowiązany jest w terminie 14 dni od daty uruchomienia przedstawić Zamawiającemu łącza celem wykonania testów funkcjonalnych. Z kolei zgodnie z § 5 ust. 3 Wykonawca co najmniej na 7 dni przed terminem rozpoczęcia dzierżawy zobowiązany jest przekazać Zamawiającemu wyłącznie łącza nowo uruchamiane celem ich sprawdzenia i przygotowania do podłączenia urządzeń Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 11.

**Pytanie nr 20:**

W odniesieniu do § 6 ust. 4, 8,12 czy Zamawiający zmodyfikuje te postanowienia w taki sposób, aby były one zgodne z regulacjami w zakresie danych osobowych i wytycznymi Urzędu Zamówień Publicznych opartymi na stanowisku Generalnego Inspektora Danych Osobowych? Zgodnie z opublikowanym na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych stanowiskiem uwzględniającym opinię Generalnego Inspektora Danych Osobowych „nie jest dopuszczalne żądanie od wykonawców niezanonimizowanych kopii umów o pracę z pracownikami wykonawcy, jako sposobu udokumentowania ich zatrudnienia”.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający wymaga przedstawienia kopii umów o zatrudnieniu w formie zanonimizowanej.

**Pytanie nr 21:**

W odniesieniu do § 8 ust. 1 pkt 4-7, czy Zamawiający dopuszcza zastąpienie terminu opóźnienie pojęciem zwłoka? Uzależnienie obowiązku zapłaty kar umownych od zwłoki, a nie od opóźnienia w realizacji przedmiotu umowy odpowiada ogólnym zasadom odpowiedzialności cywilnoprawnej, która jest uzależniona od elementu winy. Trudno mówić o zasadności przypisania Wykonawcy odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy, na które nie miał wpływu i które było następstwem okoliczności, za które Wykonawca odpowiedzialności nie ponosi. Mając powyższe na uwadze w celu zachowania przejrzystości umowy i podkreślenia powyższej intencji posłużenie się w umowie pojęciem zwłoki jest uzasadnione.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 5.

**Pytanie nr 22:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie § 8 ust. 1 pkt 3 projektu umowy? Kara umowna powinna być odniesiona do konkretnych naruszeń umowy tak, aby żadna ze Stron nie miała wątpliwości, czy zaistniała przesłanka do naliczenia kary. Co więcej, wysokość kary umownej powinna korespondować z rodzajem i charakterem naruszenia umowy. Obecna redakcja (nawet przy uwzględnieniu postanowienia § 8 ust. 4) nie pozwala na jednoznacznie zdefiniowanie przypadków nienależytego wykonania umowy (lub nawet kategorii naruszeń), które mogą uprawniać Zamawiającego do obciążenia Wykonawcy karą umowną.

W razie braku zgody na wykreślenie:

- 1) czy Zamawiający zmodyfikuje § 8 ust. 1 pkt 3 w taki sposób, aby jednoznacznie określić jakie dokładnie przypadki nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę będą uprawniać Zamawiającego do naliczenia kary umownej?
- 2) czy Zamawiający potwierdza, że w myśl § 8 ust. 1 pkt 3 przerwa w świadczeniu usługi nie będzie podstawą do naliczenia kary umownej na podstawie tego postanowienia? A tym samym, czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację postanowienia w następujący sposób: nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę w sposób inny niż poprzez opóźnienie rozpoczęcia świadczenia usług oraz przerwa w świadczeniu usług, w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy określonej w § 4 ust. 1 umowy.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy.

**Pytanie nr 23:**

Czy Zamawiający zgodzi się wykreślić § 8 ust. 1 pkt 5 projektu umowy?

W razie braku zgody na wykreślenie, czy Zamawiający może potwierdzić, że po upływie terminu rozpoczęcia świadczenia usługi może być naliczana wyłącznie kara umowna z § 8 ust. 1 pkt 4 i Wykonawca nie będzie równolegle obciążony karą umowną z § 8 ust. 1 pkt 5?

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy.

**Pytanie nr 24:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na modyfikację § 8 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia: Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie ust. 1 i 7 nie przekroczy 20% wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 4 ust. 1 umowy. W celu umożliwienia wykonawcy odpowiedniego przygotowania oferty z uwzględnieniem ryzyka biznesowego związanego z realizacją kontraktu, wprowadzenie ograniczenia łącznej wysokości wszystkich kar umownych wydaje się celowe i uzasadnione. Kary umowne stanowią najistotniejsze ryzyko związane z realizacją kontraktu, są oderwane od wysokości i istnienia ewentualnej szkody po stronie Zamawiającego oraz często okazują się nadmiernie wygórowane w stosunku do naruszenia stanowiącego podstawę do ich naliczenia. Co więcej Zamawiający zastrzegł uprawnienie do dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość kar, a zatem jego interes jest należycie zabezpieczony.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy Projektu umowy.

**Pytanie nr 25:**

Prosimy o zmianę terminu rozpoczęcia świadczenia usług, który powinien być liczony od daty podpisania umowy i będzie nie krótszy niż 6 m-cy. Podany w Załącznik nr 1H do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia dla części nr 8 okres dzierżawy zaczyna się od 01.06.2020. Zwracamy uwagę, że wskazany w SIWZ termin rozpoczęcia dzierżawy nie będzie mógł zostać dotrzymany przez Wykonawcę nie będącego dotychczasowym dostawcą usług dla Zamawiającego. Realizacja wymagań odnośnie dostępu kablowych dla usług wskazanych w SIWZ (Załącznik nr 1H do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia dla części nr 8), nakłada na Wykonawcę konieczność realizacji inwestycji wynoszącej dla takiego zakresu minimum 6-miesięcy. Dodatkowo czas potrzebny na zakup nowych urządzeń (Załącznik nr 1J do SIWZ, Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzeń teletransmisyjnych II), w obecnie panującej na świecie sytuacji pandemii, to minimum 2,5 miesiąca. Brak zagwarantowanego okresu na realizację inwestycji oznacza w praktyce, że jedynym oferentem może być obecny dostawca usług. Pozostali dostawcy nie będą w stanie dostarczyć usług w oczekiwanym przez Zamawiającego terminie.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 26:**

Zwracamy się z prośbą o wydłużenie terminu z 7 dni kalendarzowych na 14 dni kalendarzowych na dostarczenia pisma wystawionego przez producenta urządzeń lub oficjalnego przedstawiciela producenta na rynek polski potwierdzające zarejestrowanie urządzeń i licencji na Zamawiającego jako właściciela, oraz potwierdzenie gwarancji i wsparcia serwisowego producenta z SLA minimum 8x5xNBD upoważniające Zamawiającego do pobierania i aktualizacji oprogramowania opisanego w Załączniku nr 1J do SIWZ, Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzeń teletransmisyjnych II. Prośba wynika z obecnych problemów logistycznych wynikających z panującej sytuacji związanej z pandemią.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Zamawiający przychyliła się do wniosku Wykonawcy. Jednocześnie dokonuje zmiany<sup>2</sup> w ust. 1 pkt. 9 Załącznika nr 1J do SIWZ, Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzeń teletransmisyjnych II, który otrzymuje brzmienie:

„ 9. Wykonawca zobowiązany będzie w ciągu 14 dni kalendarzowych od dostarczenia urządzeń, dostarczyć Zamawiającemu pismo wystawione przez producenta urządzeń lub oficjalnego przedstawiciela producenta na rynek polski potwierdzające zarejestrowanie urządzeń i licencji na Zamawiającego jako właściciela, oraz potwierdzenie gwarancji i wsparcia serwisowego producenta z SLA minimum 8x5xNBD upoważniające Zamawiającego do pobierania i aktualizacji oprogramowania.”

**Pytanie nr 27:**

Prosimy o potwierdzenie czy w załączniku Załącznik nr 1H do SIWZ - opis przedmiotu zamówienia dla części nr 8 dla Lp.4 poprawnym adresem jest KP ODOLANÓW 63-430 UL. Franciszka SÓJKI 10 czy nie powinno być KP ODOLANÓW 63-430 UL. Franciszka SÓJKI 1.

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Załącznik nr 1H (opis przedmiotu zamówienia dla części nr 8) do SIWZ – Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, a wiersz 4 tabeli OPZ dla części nr 8 otrzymuje brzmienie:

„KWP POZNAŃ 60-844 UL. KOCHANOWSKIEGO 2A - KP ODOLANÓW 63-430 UL. SÓJKI 1”

Jednocześnie Zamawiający dokonuje odpowiednich zmian<sup>2</sup> w treści SIWZ. „Załącznik nr 2A - 2H Formularz ofertowy wraz z kalkulacją cenową po zmianach z dnia 27.03.2020” zostanie opublikowany na stronie Zamawiającego.

**Pytanie nr 28:**

Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie przez Zamawiającego, że Beneficjentem wpisanym na gwarancji bankowej (wadium) ma być:

Komenda Główna Policji

ul. Puławska 148/150

02-624 Warszawa

w imieniu której działa pełnomocnik:  
Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu  
ul. Jana Kochanowskiego 2A  
60-844 Poznań  
(Zamawiający)

**Odpowiedź Zamawiającego:**

Beneficjentem wpisanym na gwarancji bankowej (wadium) winna być:  
Komenda Główna Policji  
ul. Puławska 148/150  
02-624 Warszawa

w imieniu której działa pełnomocnik:  
Komenda Wojewódzka Policji w Poznaniu  
ul. Jana Kochanowskiego 2A  
60-844 Poznań  
(Zamawiający)

Jednocześnie Zamawiający dokonuje niżej określonych zmian<sup>3</sup> treści SIWZ:

- 1) Trzeci tiret pkt. XIX. (KLAUZULA INFORMACYJNA Z ART. 13 RODO) SIWZ, otrzymuje brzmienie:  
„- Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c RODO w celu związanym z postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego pn. Dzierżawa łączy telekomunikacyjnych - numer postępowania ZZP.2380.10.2020, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego;”
- 2) W Załączniku nr 2H zmienia się zakres dat, a ww. załącznik otrzymuje nowe brzmienie. Załącznik po zmianach z dnia 27.03.2020 r. zostanie opublikowany na stronie Zamawiającego - „Załącznik nr 2A - 2H Formularz ofertowy wraz z kalkulacją cenową po zmianach z dnia 27.03.2020 r.”
- 3) Zamawiający wyznacza nowy termin składania i otwarcia ofert na dzień 03.04.2020 r. Godziny otwarcia i składania ofert pozostają bez zmian. W związku z tym pkt. XI.1 i XI.2 SIWZ (MIEJSCE I TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT), otrzymuje brzmienie:  
*XI.1 Ofertę należy złożyć za pomocą środków komunikacji elektronicznej na Platformie Zakupowej pod adresem: [https://platformazakupowa.pl/kwp\\_poznan](https://platformazakupowa.pl/kwp_poznan), przy czym termin składania ofert upływa w dniu **03.04.2020** roku, o godzinie **11:00**. Za datę i godzinę wpływu przyjmuje się zamieszczenie dokumentu lub oświadczenia na Platformie Zakupowej.*  
*XI.2 Otwarcie ofert odbędzie się **03.04.2020** roku o godz. **11:30** za pośrednictwem Platformy Zakupowej. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi poprzez automatyczne odszyfrowanie ofert i ich odczytanie. Odbędzie się ono w Sekcji ds. Zamówień Publicznych Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu, ul. Dąbrowskiego 17a.*

Nadto Zamawiający informuje, że dokonał zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu oraz przekazał w dniu 03.04.2020 r. zmiany tego ogłoszenia do publikacji Urzędowi Publikacji Unii Europejskiej.

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na stronie internetowej.  
Opr. A. Cieślęwicz 127-49