



**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
W POZNANIU**

ZZP-2380-74/2019

**Informacja nr 1 wyjaśnienia treści SIWZ**

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na Termomodernizacja budynku Komisariatu Policji w Dusznikach

Zamawiający informuje<sup>1</sup>, że do niniejszego postępowania złożono zapytania dot. treści SIWZ. Treść pytań wraz z odpowiedziami zamieszczone zostały poniżej.

**Pytanie nr 1**

Proszę wyjaśnić, na jakiej podstawie prawnej Zamawiający żąda od wykonawców, aby w oświadczeniu dotyczącym spełniania warunków udziału w postępowaniu (zał. Nr 2), składanym wraz z ofertą, zawarte zostały szczegółowe wykazy:

- realizowanych robót budowlanych, z podaniem powierzchni, miejsca wykonania, wartości,
- osób przewidzianych do udziału w realizacji robót, z podaniem nazwisk, informacji o posiadanym doświadczeniu.

Żądanie to w rzeczywistości dotyczy złożenia wraz z ofertą wykazów (robót/osób), których żądanie na tym etapie postępowania jest bezprawne. Tego rodzaju wykazów, zgodnie z przepisami art. 26 ust. 2 ustawy PZP Zamawiający może żądać jedynie od wykonawcy, którego oferta została oceniona najwyżej.

Na etapie składania ofert wykonawca składa jedynie oświadczenie, którego zadaniem jest wstępne potwierdzenie spełniania warunków udziału/ braku podstaw do wykluczenia (art. 25a ust. 1 ustawy PZP)

Wskazując na powyższe pragnę zwrócić uwagę na fakt, iż w istniejącym stanie rzeczy, jeśli któryś z wykonawców złoży jedynie wstępne oświadczenie (wzór na stronie Urzędu Zamówień Publicznych), nie podając informacji szczegółowych, jakich domaga się Zamawiający, to taka oferta nie będzie podlegała odrzuceniu, a ewentualne inne decyzje Zamawiającego w tym względzie (odrzućenie oferty) będą łatwe do zaskarżenia przed Krajową Izbą odwoławczą.

Ma to znaczenie także i dlatego, że w myśl postanowień SIWZ, wykazów, o których mowa powyżej (o tej samej treści) Zamawiający będzie żądał od wykonawcy, którego ofertę oceni najwyżej (?????). Zatem dwa razy będą składane te same wykazy (w różnych formach).

**Odpowiedź:**

Zgodnie z art. 25a ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, do oferty wykonawca dołącza aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w zakresie wskazanym przez Zamawiającego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia:

1. w pierwszej kolejności należy wskazać, że norma wyrażona w art. 25 a ust. 1 ustawy Pzp, przyznaje prawo Zamawiającemu, jako gospodarzowi przetargu, do ukształtowania treści i zakresu wstępnego oświadczenia o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu, oczywiście w zakresie zakreślonym przez przepisy ustawy.
2. z normy wyrażonej w art. art. 25 a ust. 1 ustawy Pzp wynika, że oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w przetargu, winno być aktualne na dzień składania ofert; „Aktualność oświadczenia”, o którym powyżej, oznacza, że określone informacje zawarte w oświadczeniu poczynawszy od dnia złożenia oferty są zgodne ze stanem faktycznym i w sposób trwały niejako „obowiązują” w trakcie procedury przetargowej, oświadczenia te bez ich choćby minimalnej konkretyzacji, nie mają charakteru aktualności na poziomie podstawowym dla potrzeb przetargu na roboty budowlane. Proponowana przez Wykonawcę zadającego zapytanie konstrukcja oświadczenia o charakterze blankietowym, nie spełnia wymogu „aktualności” dla Zamawiającego w stopniu dostatecznym do realizacji przetargów na wykonanie robót budowlanych, bowiem brak jakiegokolwiek informacji w oświadczeniu, nie czyni oświadczenia aktualnym – podtrzymanym przez cały przebieg postępowania przetargowego i realizacji robót budowlanych. Z tak złożonego oświadczenia (poprzez krótkie i lakoniczne sformułowanie, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu) Zamawiający nie może wywieść, jakie warunki są spełnione i które nadal są aktualne w powyższym okresie, nie ma też faktycznie wiedzy, czy firma budowlana faktycznie spełnia postawione warunki; Wskazać należy, że wstępne oświadczenia pełnią, co do celu, podobne funkcje w postępowaniu jak środki dowodowe będące dokumentami, tj. uprawniają do wniesienia zażalenia, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, kryteria selekcji i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia. Oświadczenia muszą potwierdzać, że wykonawca jest zdolny do realizacji zamówienia. Warto w tym miejscu przytoczyć art. 26 ust. 2f ustawy Pzp, zgodnie z którym „jeżeli jest to niezbędne do zapewnienia odpowiedniego przebiegu postępowania o udzielenie zamówienia, zamawiający może na każdym etapie postępowania wezwać wykonawców do złożenia wszystkich lub niektórych oświadczeń

<sup>1</sup> art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r., poz. 1986 ze zm.)

lub dokumentów potwierdzających, że nie podlegają wykluczeniu, spełniają warunki udziału w postępowaniu..."

3. realizacja niniejszego przetargu na roboty budowlane, dla zapewnienia sprawnego wyboru oferty firmy budowlanej, wymaga faktycznej wiedzy Zamawiającego o wstępnym spełnieniu warunków udziału w przetargu przez firmę budowlaną, a nie jedynie blankietowej deklaracji. Zamawiający stosuje różne rozwiązania prawne w realizowanych przetargach – w zależności od przedmiotu zamówienia, jego rodzaju, czasu kontraktowania zakupów, stopnia złożoności przetargu – jednocześnie kierując się wieloletnim doświadczeniem w tym zakresie;
4. oświadczenie o spełnieniu warunków o treści proponowanej przez Zamawiającego w przedmiotowym przetargu ma przymiot nadal „wstępnego” w rozumieniu ustawy Pzp, w szczególności w porównaniu z zakresem informacji żądanych i przedkładanych przez Wykonawcę, którego oferta jest oceniona najwyżej. Oferta oceniona najwyżej jest uzupełniana, w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp o: dowody potwierdzające należyte wykonanie robót – np. referencje, dokumenty z banku i polisy ubezpieczeniowe, podstawy do dysponowania kierownikami robót, informacje o podmiotach dla których roboty były wykonywane. Ponadto podkreślić należy, iż oświadczenie własne, o którym mowa w art. 25 a ust. 1 ustawy Pzp jest dowodem wstępnym zastępującym zaświadczenia wydawane przez organy publiczne lub osoby trzecie. Dokument ten ma na celu zmniejszenie obciążeń administracyjnych wynikających z wymogu przedstawienia znacznej liczby zaświadczeń lub innych dokumentów związanych z kryteriami wykluczenia i kwalifikacji. O tym, że oświadczenie o treści proponowanej przez Zamawiającego w przedmiotowym przetargu ma nadal charakter „oświadczenia wstępnego”, świadczy więc także fakt, iż w analizowanej sprawie Zamawiający, na tym etapie, nie wymaga od Wykonawcy przedstawienia jakichkolwiek dokumentów wydawanych przez organy publiczne czy osoby trzecie.
5. w powyższej polemice warto porównać zakres oświadczenia wstępnego wymaganego w JEDZ dla przetargów o wartości unijnych, w których Wykonawca przekazuje informacje wraz z ofertą o zakresie porównywalnym z oświadczeniem sformułowanym w przedmiotowym przetargu. W ocenie Zamawiającego tak znaczne uproszczenie oświadczenia do ogólnikowego stwierdzenia spełnienia warunków, jest dopuszczalne (wg wzoru UZP), ale dla Zamawiającego – Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu w przedmiotowym postępowaniu na roboty budowlane - niewystarczające.

Reasumując, zarzut bezprawności działania Zamawiającego jest całkowicie bezpodstawny.

## Pytanie nr 2

W dokumentacji znajdują się wytyczne dotyczące modernizacji radiokomunikacji (wymiana masztu, nadajnika, okablowania oraz dostawy przenośnych telefonów), brak pozycji w przedmiarze robót. W związku z powyższym, czy w. w. prace są objęte zamówieniem? jeżeli tak to proszę o podanie ilości dla wymienionych elementów.

## Odpowiedź:

Zamawiający podaje poniżej zakres prac, obejmujących elementy radiokomunikacyjne:

1. Przewód współosiowy o impedancji 50  $\Omega$  w powłoce polietylenowej typu MRC-400, 32,74/7,24 AFB – 30 m;
2. Wtyk typu N 50  $\Omega$  zaciskany na kabel MRC – 400 np. Rosenberger 535101-1N9NS lub Commscope 400BPNM-C-CR – 4 szt;
3. Przewód współosiowy o impedancji 50  $\Omega$  typu RG-58 (jumper do radiotelefonu) – 4 szt;
4. Gniazdo typu N 50  $\Omega$  zaciskane na kabel RG-58 – 1 szt;
5. Wtyk typu BNC 50  $\Omega$  zaciskane na kabel RG-58 – 1 szt;
6. Koncentryczny ochronnik napięciowy z wymienną kapsułą gazową 230 V np. typu Rosenberger 53BK501-K00N1 lub Telegaertner J01028A0045 – 1 szt;
7. Hermetyczna puszka elektroinstalacyjna z dławicami kablowymi do kabla o średnicy zewnętrznej 10-11 mm – 1 szt
8. Systemowe kablowe uchwyty masztowe do przewodu antenowego i przewodu FeZn 8 mm np. FIMO, MET-POL lub równoważne – 3 + 3 szt;
9. Koryta kablowe BAKS z pokrywkami – 6 m;
10. Rura aluminiowa grubościenna średnicy 50-60 mm, o długości 3-4 m – 1 szt;
11. Antena radiokomunikacyjna typu Procom CXL-2-3 C/167-174-PT, odporna na wyładowania atmosferyczne do 150 kA – 1 szt.

Radiotelefony nie wchodzi w skład zamówienia.

Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie, termin składania i otwarcia ofert również pozostaje bez zmian.

KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI  
w Poznaniu

insp. Piotr Mąka

Wyk. egz. poj.  
Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.  
Opr. G. M.