



ZZP-2380-62/2019

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługi holowania i parkowania pojazdów i części zabezpieczonych do celów procesowych przez wybrane jednostki Policji województwa wielkopolskiego.

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęły zapytania dotyczące treści SIWZ. Zamawiający przytacza poniżej treść zapytań oraz udziela następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1:

Proszę o interpretację i odpowiedź co do następujących wątpliwości treści SIWZ.

W § 6 pkt 4 wzoru umowy wskazano, iż dniem zakończenia usługi jest dzień doręczenia uprawnionemu zezwolenia na odbiór pojazdu/części czy innych rzeczy a w pkt 9 Zamawiający zastrzegł, iż: „Zamawiający po wystawieniu i dostarczeniu Wykonawcy zezwolenia na odbiór pojazdu/części/innych przedmiotów z parkingu, który stanowi załącznik nr 3 do umowy nie ponosi kosztów parkowania, a koszty te przechodzą na uprawnionego do odbioru pojazdu/części/innych przedmiotów”.

Wskazuję, że takie zapisy przeczą relacji jaka powinna obowiązywać pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą i prowadzą do niczym nieuzasadnionego i nieznanego oparcia w prawie pokrzywdzenia Wykonawcy. Celem wyjaśnienia podaję, iż znakomita część przechowywanych pojazdów nie jest obierana przez właścicieli. Taka sytuacja (będąca w zasadzie regułą) jest znana Zamawiającemu z urzędu (powtarza się rok w rok). Powoduje ona ogromne problemy i koszty dla Wykonawcy.

Pojazdy latami zalegają u Wykonawcy a zajmując określoną powierzchnię generują stratę. Co ważne Wykonawca jest nadal za nie odpowiedzialny i musi być gotowy na ich ewentualne wydanie. Ponosi takie same koszty ich przechowywania jak w trakcie trwania umowy. Zaznaczyć przy tym należy, iż Wykonawca nie ma żadnych instrumentów faktycznych i prawnych aby uprawnionych zobowiązać bądź choćby zmobilizować do ich odbioru. Finansowe skutki takiej sytuacji w całości obciążają Wykonawcę. Problem w równym stopniu dotyczy innych przechowywanych rzeczy ruchomych. Taka sytuacja jest krzywdząca dla Wykonawcy. Niedopuszczalne jest, aby Zamawiający oczekiwał, że Wykonawca bez jakiegokolwiek wynagrodzenia bądź choćby pokrycia kosztów będzie kontynuował przechowywanie pojazdów i będzie w każdym czasie zobowiązany do gotowości ich wydania uprawnionym. Proszę o wyjaśnienie jak Zamawiający ma zamiar jej zaradzić tak, aby Wykonawca nie ponosił strat. Wykonawca wnosi o stosowną zmianę wyżej cytowanego fragmentu umowy.

W jakim trybie i od kogo Wykonawca będzie mógł dochodzić wynagrodzenia za parkowanie pojazdów i części, po otrzymaniu przez uprawnionego zezwolenia na ich odbiór.

Z uwagi na stawiane zarzuty i ich wagę proszę o zajęcie stanowiska w sprawie.

Odpowiedź Zamawiającego:

W projekcie Umowy w §6 punkty 4 oraz 9 pozostają bez zmian.

Przepisem regulującym dalszy tok postępowania w przypadku nie odebrania przez podmiot uprawniony do odbioru pojazdów/części jest Ustawa z dnia 18 października 2006 r. o likwidacji niepodjętych depozytów (Dz.U. z 2006 r. nr 208, poz. 1537 ze zm.).

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu
[Podpis]
insp. mgr Konrad Chmielewski

Wyk. w 1 egz., zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień Publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) zw. dalej uPzp