



ZZP-2380-78/2018

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego w celu zawarcia umowy na dzierżawę łączy telekomunikacyjnych.

Informuję¹, że w dniu 15.01.2019 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszych ofert w przedmiotowym postępowaniu:

1. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 2 została złożona przez Wykonawcę:

INEA S.A., ul. Kludyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona jest jedyną złożoną w postępowaniu dla tej części i nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Czas usunięcia awarii” i „Przepływność dla łącza”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 20,00.

2. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 4 została złożona przez Wykonawcę:

INEA S.A., ul. Kludyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona jest jedyną złożoną w postępowaniu dla tej części i nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Czas usunięcia awarii” i „Przepływność dla łącza”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 30,00.

3. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 6 została złożona przez Wykonawcę:

INEA S.A., ul. Kludyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona jest jedyną złożoną w postępowaniu dla tej części i nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Czas usunięcia awarii” i „Przepływność dla łącza”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 10,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” – 30,00.

¹ podstawa prawna - art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r., poz. 1579 ze zm.), zw. dalej „uPzp”

4. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 10 została złożona przez Wykonawcę:

INEA S.A., ul. Klaudyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona jest jedyną złożoną w postępowaniu dla tej części i nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Czas usunięcia awarii” i „Przepływność dla łącza”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00.

5. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 13 została złożona przez Wykonawcę:

INEA S.A., ul. Klaudyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona jest jedyną złożoną w postępowaniu dla tej części i nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Czas usunięcia awarii” i „Przepływność dla łącza”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 20,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 20,00,
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Przepływność dla łącza” - 20,00.

6. Najkorzystniejsza oferta w zakresie określonym dla części nr 14 została złożona przez Wykonawcę:

INEA S.A., ul. Klaudyny Potockiej 25, 60-211 Poznań

UZASADNIENIE WYBORU:

Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12-23 i ust. 5 uPzp, a oferta przez niego złożona jest jedyną złożoną w postępowaniu dla tej części i nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust. 1 uPzp.

Oferta tego Wykonawcy uzyskała liczbę punktów – **100,00**, które stanowią sumę punktów uzyskanych w określonych przez Zamawiającego kryteriach: „Cena”, „Czas usunięcia awarii”, w tym:

- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Cena” - 60,00;
- liczba uzyskanych punktów w kryterium „Czas usunięcia awarii” - 40,00.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI
w Poznaniu
Insp. mgr Konrad Chmielewski