



ZZP-2380-78/2018

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia publicznego**

WYJAŚNIENIA I ZMIANY TREŚCI SIWZ

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o udzielenie zamówienia publicznego na dzierżawę łączy telekomunikacyjnych

Informuję¹, że do Zamawiającego wpłynęło zapytanie dotyczące treści SIWZ. Zamawiający poniżej przytacza treść zapytania wraz z odpowiedzią:

Pytanie nr 19:

Prosimy o odpowiedź na pytanie jaki mechanizm zamawiania i uruchamiania usług zastosuje Zamawiający dla nowych lokalizacji, które mogą pojawić się w trakcie trwania przedmiotowej umowy i będą wymagały podłączenia do sieci WAN? Brak jasnych zasad w tym zakresie może rodzić problemy na etapie realizacji umowy.

Odpowiedź Zamawiającego:

W razie pojawiających się potrzeb, Zamawiający będzie realizował nowe łącza telekomunikacyjne na podstawie odrębnych postępowań.

Pytanie nr 20:

Prosimy o odpowiedź na pytanie czy w przypadku wystąpienia konsorcjum Zamawiający dopuszcza możliwości wystawiania odrębnych faktur do Zamawiającego przez podmioty wchodzące w jego skład?

Odpowiedź Zamawiającego:

W przypadku wystąpienia konsorcjum, Zamawiający nie dopuszcza możliwości wystawiania odrębnych faktur do Zamawiającego przez podmioty wchodzące w jego skład. Zamawiający wymaga wystawiania jednej faktury od całego konsorcjum.

Pytanie nr 21:

Czy w związku ze zmianą zapisów SIWZ w zakresie urządzeń (routery, switchy) z wersji urządzeń używanych na fabrycznie nowe, Zamawiający przewidział dodatkowe środki na ten cel?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający bierze pod uwagę wszelkie okoliczności mające wpływ na postępowanie (w tym tendencje rynkowe w zakresie usług telekomunikacyjnych). Zamawiający, zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy Pzp, może zwiększyć kwotę, którą zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Pytanie nr 22:

Jeżeli na powyższe pytanie odpowiedź jest twierdząca to czy przedmiotowa zmiana będzie miała wpływ na wartości wadium jakie należy wnieść przed złożeniem ofert? Bowiern wartości te w SIWZ nie uległy zmianie pomimo zmiany mającej wpływ na ostateczną cenę poszczególnych zadań zawierających nowe urządzenia.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie dokonuje zmian wadium.

Pytanie nr 23:

Jeżeli na powyższe pytanie odpowiedź jest twierdząca to czy przedmiotowa zmiana będzie miała wpływ na wartości wadium jakie należy wnieść przed złożeniem ofert? Bowiern wartości te w SIWZ nie uległy zmianie pomimo zmiany mającej wpływ na ostateczną cenę poszczególnych zadań zawierających nowe urządzenia. W związku z niniejszymi pytaniami, mającymi wpływ na ostateczny kształt oferty czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 22.11.2018 r.?

Odpowiedź Zamawiającego:

Dla rzetelnego przygotowania oferty uwzględniającej zmiany treści SIWZ dokonane przez Zamawiającego w dniu 30.10.2018 r., Zamawiający przedłużył termin składania ofert na dzień 30.11.2018 r. do godz. 11:00.

¹ podstawa prawna - art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) zw. dalej uPzp

Pytanie nr 24:

Celem uniknięcia ewentualnych wątpliwości, prosimy o potwierdzenie, że na gruncie treści SIWZ i aktualnego Projektu Umowy, w przypadku uzyskania zamówienia przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum w rozumieniu art. 23 powołanej wyżej ustawy) i zawarcia z nimi umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający dopuszcza płatność wynagrodzenia w częściach bezpośrednio na rzecz każdego z konsorcjantów (możliwość wystawiania przez każdego z konsorcjantów Zamawiającemu faktur obejmujących część należnego wykonawcy - konsorcjum łącznie wynagrodzenia), stosownie do treści zawartej umowy konsorcjum, a nie jedynie na rzecz jednego, ustanowionego w tym celu członka konsorcjum (lidera). Prawidłowość takiej interpretacji potwierdza fakt, iż w przypadku tzw. konsorcjum, każdy z wykonawców wykonuje określone świadczenia na rzecz Zamawiającego, a Zamawiający nie przewidział w postanowieniach SIWZ szczegółowych rozwiązań na wskazaną okoliczność, w tym płatności wynagrodzenia wyłącznie na rzecz lidera konsorcjum.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający będzie wypłacał wynagrodzenie wyłącznie na rzecz lidera konsorcjum, zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 20.

Pytanie nr 25:

Zamawiający, po udzieleniu wyjaśnień i zmiany treści SIWZ, znak ZZZ-2380-78/2018, z dnia 30.10.2018r, „pkt 3) Załącznik nr 1P do SIWZ, otrzymuje brzmienie:”, podaje jako przykład w roz. I. pkt 1. router Cisco ISR 4331 VSEC/K9, jednocześnie w roz. I. pkt. 2, ppkt. a), b) nowej treści „Załącznika nr 1P do SIWZ” ilość interfejsów, której platforma sprzętowa podana jako przykład nie posiada. Prosimy o potwierdzenie ilości i rodzaj interfejsów wymaganych w roz. I. pkt. 2, ppkt. a), b)?

Odpowiedź Zamawiającego:

Z oficjalnych źródeł informacji dotyczącej przykładowej platformy sprzętowej wynika ilość portów podana w warunkach równoważności. W związku z tym Zamawiający potwierdza ilość i rodzaj interfejsów wymaganych w roz. I. pkt. 2, ppkt. a), b).

Pytanie nr 26:

Zamawiający, po udzieleniu wyjaśnień i zmiany treści SIWZ, znak ZZZ-2380-78/2018, z dnia 30.10.2018r, „pkt 3) Załącznik nr 1P do SIWZ, otrzymuje brzmienie:”, podaje jako przykład w roz. I. pkt 1. router Cisco ISR 4331 VSEC/K9 jednocześnie w roz. I. pkt. 2, ppkt. d) zamawiający wymaga funkcjonalności L2 VPN, L3 VPN, która dostępna jest po zakupie dodatkowej licencji, której nie obejmuje podany przykład. Prosimy o potwierdzenie wymagania dotyczącego tych dwóch protokołów?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia² treść SIWZ – Załącznik 1P punkt I.2.4, otrzymuje brzmienie:

„urządzenie teletransmisyjne ma zapewniać obsługę protokołów : Routingu statycznego, OSPF, EIGRP, BGP, BGP Router Reflector, IS-IS, IGMPv3, IPSec, GRE, 802.1ag, 802.3ah, VRF, SIP, H.323, ETSI, Q.sig,ssh, http, snmp, ACL, NAT, DHCP, Radius, Tacacs+,”

Jednocześnie Zamawiający dokonuje zmiany² treści SIWZ:

1) Załącznik nr 1P do SIWZ pkt. I.1., otrzymuje brzmienie:

Załącznik nr 1P do SIWZ**I. Wymagania techniczno-funkcjonalne dla urządzenia teletransmisyjnego – routera :**

1. Urządzenie teletransmisyjne ma stanowić zakończenie łącza telekomunikacyjnego i ma być jego integralną częścią. Wykonawca zakończy łącze po stronie jednostki szczebla KP i PP urządzeniem teletransmisyjnym np. **Cisco ISR 4331 VSEC/K9** z jednym modulem **NIM-4FXS** lub urządzeniem równoważnym (np. Cisco ISR 4351, 4451) spełniającym szczegółowe wymagania techniczno – funkcjonalne przedstawione w p. 2. Urządzenie teletransmisyjne będące zakończeniem łącza ma działać jako zintegrowany element wdrażanej w Policji sieci OST112 oraz systemu telefonii IP w ramach Systemu Zintegrowanej Komunikacji.

ZASTĘPCA
KOMENDANTA POWIATOWEGO POLICJI

Insp. Insp. Konrad Chmielewski

Wyk. w 1 egz. zamieszczono na stronie internetowej.
Opr. A. Cieśliewicz 127-49

² podstawa prawna - art. 38 ust. 4 uPzp.