



Poznań, 28.08.2018 r.

**KOMENDANT WOJEWÓDZKI POLICJI
W POZNANIU
ZZP-2380-81/2018**

WYJAŚNIENIA I ZMIANA TREŚCI SIWZ nr 1

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę mebli biurowych dla KMP Leszno, KPP Pleszew i KP Rakoniewice

W dniu 27.08.2018 r. do Zamawiającego wpłynęło pismo dot. wyjaśnienia treści SIWZ. Zamawiający przytacza treść zapytań oraz udziela następującej odpowiedzi¹:

Pytanie nr 1:

W wymaganiach stawianych oferentom opisujecie Państwo karty katalogowe które należy złożyć wraz z ofertą: W części 1 karta ma dotyczyć pozycji SL1 oraz pozycji SA1. W specyfikacji brak mebli o takim indeksie, dlatego proszę o informację których mebli mają dotyczyć karty w części nr 1.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający dokonuje zmiany zapisu pkt IV.1.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, który otrzymuje brzmienie:

„**IV.1.2 Karty katalogowe** – jako załącznik do oferty –

- **dot. części nr 1** - do pozycji: B3, **SK1**, Pb2, P1, **SA2**, SO2, F1, F3, K8- należy dołączyć osobną **kartę katalogową** lub inny dokument, (..)”

Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 2:

W części nr 2 należy złożyć karty dla pozycji KM1 i KM2 oraz SZ1 i SZG2 w obu przypadkach jest to ten sam mebel o podwójnym nazewnictwie, zwracam się z pytaniem czy składać osobno kartę na każdy mebel czy jedną wspólną dla dwóch pozycji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Kartę katalogową można złożyć jedną wspólną dla dwóch pozycji, jednakże z zaznaczeniem, że dotyczy to obydwu pozycji.

Pytanie nr 3:

W SIWZ dotyczącym ZZP-2380-81/2018 Dostawa mebli biurowych dla KMP Leszno, KPP Pleszew, KP Rakoniewice, zapisana jest kara za opóźnienie w dostawie mebli w wysokości 15% wartości niedostarczonych mebli za 1 dzień. Czy jest to pomyłka w zapisie czy faktycznie została założona tak wysoka stawka kary?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyjaśnia, iż wskazane w §7 ust.1 pkt. 2, 3 i 4 projektu umowy zapisy dot. kar umownych ustalono miarkując ich wysokość w stosunku do wysokości ewentualnego naprawienia szkody wyrządzonej Zamawiającemu z tytułu nienależytego wykonania zamówienia, a także w stosunku do wysokości kary umownej na wypadek odstąpienia od umowy (§7 ust.1 pkt. 1).

Zgodnie z zapisami projektu umowy Wykonawca nie jest zobowiązany do jednorazowej dostawy całości przedmiotu zamówienia, a ustalona wysokość kar nie dotyczy wartości umowy lecz wartości niedostarczonego przedmiotu umowy i nie może być traktowana przez Wykonawcę jako rażąco wysoka.

W związku z powyższym Zamawiający poprzez określenie wysokości kar z tytułu nienależytego wykonania zamówienia ma na celu nie tylko zdyscyplinowanie Wykonawcy do prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia ale także zobowiązany jest do zabezpieczenia ewentualnie wyrządzonej szkody przez Wykonawcę w sytuacji znacznego opóźnienia terminu realizacji zamówienia, skutkującej utratą całości finansowania, na które środki finansowe przekazane zostały przez instytucje zewnętrzne.

Pozostałe zapisy nie ulegają zmianom.

Wyk. w 1 egz.

Zamieszczono na stronie internetowej Zamawiającego.
Opr. Jolanta Galka – Tejszerska, tel. 061/84 127 52

ZASTĘPCA
KOMENDANTA WOJEWÓDZKIEGO POLICJI

mgr Konrad Chmielewski

¹ na podstawie art. 38 ust.2 i 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.)